

اندیشه‌های رستاخیز

سال دوم خردادماه ۲۵۳۷ شاهنشاهی



در این شماره

- دموکراسی‌ها در همه‌جا از نفس افتاده‌اند
- آنچه هست و آنچه باید باشد
- فضای آزاد اندیشه
- تقاضای نفت در کادر انرژی
- دگرگونی روستاها در مرحله دوم انقلاب
- صحنه پیکار «اندیشه» و «عمل» آزمون دیالکتیک

ن سیاسی از کهن‌ترین متون

BASEMENT

203161

NDV ENDA

مدیر مسئول: منوچهر تسلیمی

سر دبیر: مهدی قاسمی

مدیر داخلی: فرنگیس امیری

نشانی: خیابان ویلا - ساختمان شماره ۳

حزب رستاخیز ملت ایران

تلفن: ۸۹۹۱۵۶ - ۶ - ۸۹۹۱۶۱

و جوه اشتراك و بهای مجلات باید
به حساب جاری ۱۴۵۰ بانك ملی
ایران شعبه تحت جمشید واریز شود.

چاپ خوشه

P101283



**The John Rylands
University Library
of Manchester**

PERIODICALS

NEAR EASTERN

اندیشه‌های رستاخیز



عنوان	نویسنده	صفحه
یادداشت هشتم	سردبیر	۵
دموکراسی‌ها در همه‌جا از نفس افتاده‌اند	ابراهیم جهان‌نما	۹
آنچه هست و آنچه باید باشد	فضل‌اله رضا	۲۹
فضای آزاد اندیشه	م. بخشا	۳۷
تقاضای نفت در کادر انرژی	پرویز پارسا	۵۱
دگرگونی روستاها در مرحله دوم انقلاب	کاظم ودیعی	۸۲
صحنه پیکار «اندیشه» و «عمل» آزمون		
دیالکتیک	محمدصادق فرازمینیا	۱۰۰
اندیشه‌های سیاسی از کهن‌ترین متون		
تاکنون	امیرشاپور زندنیا	۱۳۰



21 NOV 1979

یادداشت هشتم

همکاری تنی چند از اندیشه‌مندان رستاخیزی و نیز اقبال شایسته‌ی خوانندگان ارجمند: نشر هشتمین شماره «اندیشه‌های رستاخیز» را در زمان معهود، ممکن ساخت. از تمامی ایشان و از همه آنها که با قلم و فکر و توجه و تشویق خود ادامه‌ی «حیات» این مجله را تضمین کرده‌اند، سپاسگزاریم.

کلامی مکرر میشود ولی تکرارش سزاوار است که اگر این همنستی و یاری که خود جلوه‌ی روشنی از «احساس مسئولیت است» مطرح نبود، پیگیری این کار هرگز میسر نمیشد.

و اما ورای این حقیقت این بار مصلحت دیدیم که اگر چه کوتاه به نقلی که دوستی متفکر برزمینه‌ی پاره‌ای از مقاله‌ها و رساله‌های این مجله با ما درمیان گذاشته‌اند نه اینکه پاسخ گوئیم - بلکه اشارتی داشته باشیم، مضمون نقد چنین است:

«بهتر بود که (اندیشه‌های رستاخیز) صرفاً به قلمرو مسائل «ایدئولوژیک» و «فلسفی» می‌پرداخت و نشر مقاله‌ها و رساله‌های فنی برزمینه‌ی مسائل اقتصادی و... را به نشریات اختصاصی می‌سپرد...»

نخست تصور ما از عنوان «اندیشه‌های رستاخیز» و گستردگی مفهوم آن...

و اینکه رستاخیز میدان آماده و عرصه‌ی راستین تمامی ابراز نظرهایی است که به زوایای حیات امروز و فردای جامعه‌ی ما پیوند میگیرند....

و نیز بنابراین اعتقاد که هرگاه برداشت‌های «ایدئولوژیک» و «فلسفی» از عینیت‌های زندگانی مایه نپذیرند و از حرکت زاینده‌ی اجتماع و نیازهای متنوع درونی و بیرونی آن فاصله بگیرند - به مباحثی انتزاعی و خشک و «قرون وسطائی» و «مدرسی» بدل خواهند شد....

از آغاز عامداً به این شیوه گرایش یافتیم که «اندیشه‌های رستاخیز» را در حدود توانائیش پایگاهی بسود تجلی افکار و نظرهایی بسازیم که به شیوه‌ی «پژوهشی» بر کلیه زوایای زندگانی اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی و سیاسی ما پرتو میافکنند و بسهم خود رهنوردان‌راه رستاخیز را توش و توان میدهند.

از دیدگاه «اندیشه‌های رستاخیز» بدیهی است که این «افکار و نظرها» در غایت امر می‌باید با «فلسفه‌ی انقلاب» که «فلسفه‌ی زندگانی و سعادت ایرانی است» و نیز با هدفهای رستاخیز که «هدفهای تاریخی مردم این سرزمین است» تطابقی همه‌جانبه‌داشته باشند و بدیگر سخن، روایتی روشن از تأثیر متقابل «فلسفه‌ی انقلاب» و «عمل انقلابی» بدست دهند و جلوه‌های این رابطه منطقی را باز بتابانند که:

هرگامی که (در عرصه عمل) جدا از تعالیم این فلسفه و منتزع از «دید رستاخیزی» برداشته شود - راهگشای مسائل ما نتواند بود. بدین معنا که هرطراح، هر برنامه‌ریز - هر اقتصاددان و هر مجری و حتی هر منتقد اگر بخواهد دور از مواضع فکری و فلسفی انقلاب و رستاخیز و در «پله‌ی» خود به برنامه‌ریزی و ابراز نظر و عمل بپردازد - به یقین به بیراهه کشیده خواهد

شد و سرانجام يك روز ما باید در دنیای واقعیت‌ها و نه فقط کلاسهای فلسفه و منطق، نشانه‌های نفوذ فلسفه انقلاب و رستاخیز را در تكتك عمل‌های خود بیابیم و بردفتر هر «برنامه» و «طرحی» مبر این مطابقت را به‌بینیم...

پس اگر در این مجله که نامش «اندیشه‌های رستاخیز» است بحثی مفصل آنهم در مقام نقد و اظهار نظر نسبت به فلان و بهمان برنامه اقتصادی و رفاهی تجاری درج میشود، از باب همین دید «بنوبه خود» فلسفی است که فی‌المثل کوششی بعمل آید تا دانسته شود آیا فلان و بهمان «طرح و برنامه و سیاست» از بنیاد با «فلسفه»ی انقلاب ما میخواند یا نه... حالیکه بی‌درنگ بیاد می‌آید که «فلسفه» و «ایدئولوژی» را «نمودی» و «بودی» در فضائی بیرون از فضای زندگی نمی‌توان دید. باری گذرگاه سیاست‌پردازان و طراحان ما در قلمرو پاسخگوئی به نیازهای اقتصادی و اجتماعی و فرهنگی جامعه، همان گذرگاه «رستاخیز» و همان، فضای بازتاب فلسفه انقلاب و رستاخیز است و یا «بلفظ صحیح‌تر» باید باشد و اگر «اندیشه‌های رستاخیز» به مقاله‌ها و رساله‌های آنچنان نیز پرداخته روی به این اعتقادها داشته است.

و اما آیا تصور نمی‌رود اصطلاح «فلسفه بافی» درخور اندیشه‌گرانی بکار رفته است که «فلسفه را برای فلسفه» خواسته و آنرا مقوله‌ای خارق‌العاده و تلاشی فکری متزع از دنیای محسوس و ملموس حیات انگاشته‌اند؟

قصد ما بهر تقدیر حذر از چنین برداشتی بوده است و لاجرم سپاس گفته‌ایم آن پژوهندگانی را که دست یاری پیش آورده و مقاله‌ای و یا رساله‌ای در باب «سیاست‌ها و برنامه‌های اقتصادی و... کشورمان»

برای اندیشه‌های رستاخیز تهیه کرده‌اند که بیشک قصد آنها هم این بوده است تا بسهم خود و از دیدگاهی به اعتقاد خود رستاخیزی (که هرگز هم نگفته‌اند و نگفته‌ایم آخرین و تنها نظر راستین است) قلمی زده باشند، باشد که برای زمینه‌ها و البته همه‌جا در فروغ الهامات فلسفه انقلاب و رستاخیز گفت و شنودی راهیاب و راهگشا درگیرد و چنانکه منظور نظر است از پهنه‌ی چنین «دادوستدها» و به‌همت تمامی اندیشه‌گران و وطنخواه ایران زمین راه درست و یا برترین راه بر هر زمینه‌ای کشف شود.

«اندیشه‌های رستاخیز»

دموکراسی‌ها در همه جا از نفس افتاده‌اند

مقاله زیر با «عنوانی» که از آغاز، پهنه‌ی برداشت و تفکر نویسنده را آشکار میکند، در واقع نگاه‌ی است و نظری شخصی دوباره یکی از بحث‌انگیزترین مسائل دنیای امروز: «دمکراسی».

نشر این مطلب در «اندیشه‌های رستاخیز» چون سایر مقاله‌ها نه از باب پذیرش مطلق (گوا اینکه هیچ داوری مطلق پذیرفتنی نیست) بلکه بخاطر ایجاد انگیزه‌های بحث - نظر - گفت و شنود - نقد و بررسی در قلمرو مسائل اجتماعی - سیاسی، اقتصادی و فرهنگی است.

و اما فراتر از این مقصود - از آنجا که کشور ما در حال و هوای رستاخیزی و دوطریق انقلاب‌خود دست اندرکار تحقق و قوام یکی از پایدارترین و ژرف‌ترین «دمکراسی‌های ملی» - سازگار با مقتضیات فرهنگی و تاریخی و نیازهای امروزی ما است... انتظار داریم که در این مقاله بحث‌های گرم و پورانی آغاز شود.

«اندیشه‌های رستاخیز»

مفتم یالت می‌نشود جستایم ما
گفت آنکه یالت می‌نشود آتم آرزوست

نگرانی‌های تازه:

در بیش از یک قرن پیش «توکویل» متفکر فرانسوی در کتاب «دمکراسی در امریکا» نوشت که: «در روزگار

ما ملتها دیگر نمیتوانند برای اشاعه تساوی و برابری در بین خود موانعی برپا سازند اما این هم بدست خودشان است که در پرتو این تساوی و برابری یکجا کشیده شوند، بطرف بردگی یا آزادی، بطرف بربریت یا دانائی، بطرف بدبختی یا نیکبختی.»

اصالت و اعتبار این گفتار امروز بیشتر از هر وقت دیگر آشکار شده و بایک نگاه اجمالی به آنچه در اجتماعات کنونی میگذرد بخوبی روشن میشود که اندیشه های عالی و دیدگاههای بلند بشری یکی بعد از دیگری دستخوش تطور و تحریف میگرددند. دمکراسی در زمره همین دیدگاههای رفیع انسانی است که بقا و آینده آن نگرانی اندیشمندان و پویندگان راه آزادی را برانگیخته و فکر و ذکر گردانندگان سیاست و اقتصاد را در همه جا بخود مشغول داشته است. دگرگونیهای سرسام آور و تند زمان، نابسامانیهای اجتماعی، برخورد های حاد، تشویش های روانی، عصیان جوانان، اعتصاب کارگران، اعتراض دانشجویان، ناهم آهنگی های اقتصادی و آلودگی محیط زیست موجب شده که هر روز اهمیت و اعتبار فرد بیشتر از دست رفته و سازمان بجای ایشان نشسته تا آنجا که بگفته «رومن رولان» در يك ماشینیسم برده ساز و يك ماتریالیسم اقتصادی روح آدمی بحال خفقان مرده و گنجینه های تمدن از بین رفته است.

از اندیشمندان آنانکه جانب حزم و احتیاط را رها نکرده اند از بیم آنکه مبدا کتاب و دفتر دمکراسی بسته و براندیشه عالی آن خط بطلان کشیده شود، از مواجهه با واقعیات طفره میروند و دست بدامن فلسفه میزنند که دمکراسی هم مانند هر چیز دیگر نسبی است و باید نسبت به نارسائیها و نواقص آن راه مسامحه پیش گرفت و برای تأیید این نظر محافظه کارانه يك سر بار

استدلال خرد را بر شانه زنان ژاکروسو مینهند که گفته است: «دمکراسی واقعی هرگز وجود نداشته و نخواهد داشت.» اما کسانی که از برخورد با واقعیات ابا ندارند میگویند نابسامانیهای سیاسی و اقتصادی و اجتماعی آنقدر گسترش یافته است که با موعظه و مسامحه و فلسفه‌بافی نمیتوان بر آنها سرپوش گذاشت و با بی تفاوتی از کنارشان عبور کرد. واقعیت اینست که روزهای آرامش و آسایش و لذت بسر آمده و بشر دانسته و ندانسته خود را در بن‌بستی فاجعه‌آمیز گرفتار ساخته که هیچکدام از پیامبران و منجیان بزرگ و هیچیک از ایدئولوژیها - بهر اندازه نافذ و قاهر و توانا باشند یارای مقابله و رویارویی با وضع موجود را ندارند.

اول بار «اشپنگلر» فیلسوف دوران‌دیش غرب در کتاب «افول مغرب‌زمین» نسبت به زوال دمکراسی‌های غربی اعلام خطر کرد. بعد از او دیگران هم که شاهد تجربیات تلخ از روی کار آمدن حکومت‌های فاشیستی و گسترش دیکتاتوریه‌ای کمونیستی و رشد سیستم‌های توتالیتاریستی شدند، یگدل و یگ زبان برای پیش‌بینی اشپنگلر درود و آفرین فرستادند. آزمایش‌های دردناکی که روی کالبد دمکراسی‌ها در گوشه و کنار جهان با هدف امحاء شخصیت انسانها و نادیده گرفتن آزادیها روی داد، این پرسش را بدنبال آورد که مگر افسون دمکراسی - آنچه قرن‌ها بر فضای اندیشه بشر سایه گسترده - اکنون بصورت افسانه درآمده و آیا وقت آن رسیده که برای دمکراسی جانشینی برگزیده شود؟

ظاهر آنست که مردم به میل و اراده و آزادی و تساوی، وظایف اجتماعی و سیاسی و اقتصادی خود را انجام میدهند اما در ورای این ظاهر آراسته هیچ اثری از رضایت و میل و رغبت عمومی وجود ندارد و

حاکمیت اکثریت افراد فقط میتوانند عنوان درسپائی قرار بگیرند که در مدارس علوم سیاسی به تازه واردین می آموزند والا درهمه دمکراسیها کارگردانان اصلی و بازیگران صحنه همان اقلیتها و به تعبیری «نخبه ها» هستند که اراده خود را ماهرانه بر اکثریت تحمیل میکنند. از سوی دیگر احکام بی چون و چرای اقتصادی در نظام جدید افراد را بشکل آلات و ادوات بی اراده در ماشین های جوراجور و اوردیناتورهای گوناگون درآورده که گفتی درهمه جا قسمت ازلی را بی رضای آنان مقرر کرده اند. به بیان دیگر هرچقدر افراد بظاهر حاکم و ناظر و فرمانروا هستند ولی در واقع و نفس الامر محکوم و منظور و فرمانبردارند که به گفته «ماکس وبر» در زندانی بزرگ و راحت بسر میبرند. آنچه راهم که بنام آزادی و استقلال رای شعار میدهند تنها گزافه هائی برای مشغولیات ذهنند.

از جنبه روحی و عاطفی هم درست است که افراد در اجتماع زیست میکنند و طرف داد و ستد و مراوده و مشاوره و همفکری و همکاری با دیگران قرار میگیرند ولی سخت در تب و تاب تنهائی و بی کسی میگذرانند و از خلطه و آمیزش و رفت و آمد با هم نوعان احساس اجتماعی بودن نمیکنند و هر روز در میان جمع خود را بی کس و بی پناه تر مییابند. این همان تصویر گویائی است که «دیوید ریسمن» استاد علوم اجتماعی دانشگاه هاروارد در کتاب «جماعت تنها» آنرا به بهترین وجه ترسیم کرده است.

اکنون درهمه جا و نزد همه کس این نگرانی عمیق وجود دارد که شخصیت و حیثیت انسانی در فراخنای چرخ عظیم اجتماعات بجای آنکه هدف باشد وسیله و یا شاید بازیچه قرار گرفته و هر چند دمکراسی فرد را آزاد کرده ولی بایک سلسله قیود او را چنان گرفتار ساخته

که گاهی مردم از خود میپرسند مگر بدوران بردگی برگشته‌ایم. «ژان کو» میگوید اجتماعات امروزی در برابر دوخطر بزرگ و گیج‌کننده قرار گرفته‌اند. یکی آنکه دستی میکوشد بشر را در تاریکی و غرابت نگاه دارد و دستی دیگر میخواهد فرد را در اجتماع ذوب کند.

این نگرانی و دل‌مشغولی سبب شده برخی از اندیشمندان دست بکار ترتیب سمینار و سمپوزیوم و اجلاساتی بزنند و آینده دموکراسی را به مخاطره و اقتراح بگذارند. در سال ۱۹۷۳ عده‌ای از استادان اروپا، امریکا و ژاپن جلسه‌ای در شهر «کیوتو» ژاپن بسم پرستی و مدیریت برژینسکی (مشاور فعلی رئیس جمهوری امریکا در امور امنیت ملی) تشکیل و بحران دموکراسی را مورد تجزیه و تحلیل قرار دادند. در اکتبر امسال نیز بابتکار «فرانس کولتور» مردان سیاست و اقتصاد و مذهب با نمایندگان ایدئولوژیهای متعارض درآتن - گاهواره دموکراسی باستان - سمپوزیومی درست کردند و درباره خطراتی که دموکراسی‌ها را تهدید میکند به بحث پرداخته و به جهانیان هشدار دادند که اگر زود بفکر تقویت و ترمیم مبانی دموکراسی نیفتند اجتماعات بشری با آینده نامعلوم و یاس‌آور روبرو میشوند.

دموکراسی برای کیست؟

دراین بررسی کوتاه جای آن نیست جنبه‌های تاریخی یا کنجکاوئیهای فلسفی دموکراسی آنچنان که مورد نظر فلاسفه قدیم و جدید از افلاطون و ارسطو گرفته تا روسو، منتسکیو، ولتر، لاک، هابس، هگل، میل، کانت، مارکس، جفرسون، توکوویل، راسل، سارتر و دیگران است - بحث شوند. دموکراسی اصطلاحی است که مفهوم آن همواره محل اختلاف و غالباً مورد سوء تفسیر و تعبیر بوده است ولی همه

اتفاق نظر دارند که دمکراسی، آن شکل از حکومت است که مردم آزادانه و به تساوی اراده خود را برای اداره اجتماع ابراز میدارند و آن اراده در قالب نظر اکثریت باجرا گذاشته میشود. براساس این تعریف چون کشف میل و اراده عمومی در جوامع بزرگ مشکل مینماید تنها جوامع کوچک میتوانند از مزایای آن برخوردار شوند و از همین رو برخی از نویسندگان سیاسی امکان دمکراسی را در شهرهای بزرگ منتفی دانسته‌اند. «ولتر» در دیکسیونر فلسفی خود نوشته است که دمکراسی فقط برای يك کشور کوچک مناسب است. البته این عقیده با توجه به پیشرفتهای تکنولوژی و گسترش شبکه‌های انتقال اخبار و اطلاعات بوسیله ماهواره‌های مصنوعی و ارتباطات سریع کمتر میتواند قابل استناد و اعتبار باشد.

نکته مهم دیگر: دمکراسی باید خرده خرده، قدم به قدم رشد و پرورش یابد و از مراحل تمرین، تکرار، تجربه و دیگر صافی‌ها بگذرد و مشکلات و موانع راپشت سرینهد. مبانی دمکراسی باید کم کم مثل خون وارد شرائین اجتماع بشوند و اما هر روز تاریخ شروع آن به معاذیر مهیا نبودن شرایط بتأخیر افتد در حق مردم بیشتر ظلم و ستم شده و زندان جهل و ظلمت طولانی تر گشته است. بدیهی است هرگاه از دموکراسی سخن میگوئیم در بنیاد امر، نظر بر آن نظامی داریم که با هرج و مرج و ویرانگری و کشمکش های عافیت سوز هرگز روی آشتی ندارد. اضافه میکنم که خلاف این معنا یعنی قلب مفهوم واقعی دمکراسی برای همه جوامع و (خاصه) جوامع عقب مانده زیانبارتر و مرگ آورتر از هر رژیم سیاسی دیگر است. در فاصله همین نیم قرن اخیر بسیاری از کشورها از جنگ استعمار خود را هاساخته و دمکراسی را در سرزمین خود به تجربه گذاشته و اغلب سربلند و

غرور آمیز از عهده کار برآمده‌اند. کشور هند با جمعیت عظیم و مشکلات عدیده و موزائیک اختلاف زبان، مذهب، آئین و نژاد خیلی خوب از کوره آزمایش دموکراسی بیرون آمد. این تصور کوتاه‌بینانه را باید دور انداخت که مردم فقیر و عقب‌افتاده همیشه از تشخیص و تمیز نفع و ضرر خرد عاجز و ناتوانند. از این فکر بوی نخوت و ریا و غرض‌بلند است و هدفی جز سودجویی و بهره‌کشی بیشتر از مردم تحت استعمار ندارد. در این مورد بجاست از نوشته «فانون» نویسنده روشن‌بین افریقائی در کتاب «دوزخیان زمین» کمک بگیریم چه او نویسنده‌ای رنج‌دیده و شکسته استخوان است و لذا بهای مومیائی آزادی را خوب میداند. «فانون» میگوید:

«بیداری همه‌جانبه ملت امری نیست که در یک آن حاصل شود. درگیری و شرکت عقلی مردم در ساختن بنای ملی‌راهی است باریک و طولانی و در این راه شرکت مردم در اجتماعات امری است مقدس... تجربه نشان میدهد که در کشور های توسعه نیافته مهم این نیست که عده‌ای سیصد نفری بفهمند و تصمیم بگیرند. مهم آنست که همه مردم حتی به قیمت صرف زمانی دویاسه برابر بفهمند و تصمیم بگیرند. در حقیقت زمانی که صرف تبیین و تشریح مسائل میشود. زمانی که میپندارند از دست رفته، سرانجام در مرحله عمل جبران میگردد.

مردم باید بدانند کجا میروند و چرا میروند. مردم سیاست نباید فراموش کند تا هنگامی که آگاهی‌ملت در مرحله ابتدائی است و هنوز روشن و شفاف نشده آینده مسدود است.»

شک نیست که برای تحقق مصادیق آزادی افراد باید به مرحله تشخیص سود و زیان و تمیز صحیح از سقیم برسند و کسانی که در اولین خم و پیچ نیازهای اولیه‌اند طبعاً فرصت و یارای پرداختن به معنویات را

ندارند اما باید هشیار بود و پذیرفت که بهر حال تمیز ناقص و حتی اشتباه بر اسارت و انقیاد شرف برتری دارند. باید بیدار بود که مراحل مختلف رشد اقتصادی- اجتماعی و سیاسی پایی هم انجام میگیرند و درست مانند رشد کودکان است که جسم و روح و فکرشان به موازات یکدیگر پرورش مییابند و انتزاع رشد فکری در کودکان نتیجه‌ای جز عرضه «کودکان عقب مانده» دربر ندارد که جایشان بیمارستان مخصوص است و به مراقبت پزشکان متخصص عقب افتادگی نیاز دارند. دمکراسی آزادی فکر و روح افراد را در اجتماع پرورش میدهد و بارور میسازد و اگر آنرا از مردم دریغ دارند آنان را در مرحله عقب افتادگی نگه داشته اند و آنوقت مثل کودکان عقب افتاده نیاز به پرستاری و قیمومیت و سرپرستی دارند و در چنین مواقعی قیمومیت آنها به کسانی غیر از همان مقامات استعماری قبلی واگذار نمی-شود. درواقع استعمارگران خیلی خوب درس و کارشان را میدانند، صحنه‌های وحشت‌بار و هراس‌انگیز و صعب‌العبور برای ملل عقب افتاده درست میکنند تا بقول «ژان پل سارتر» بشر را از صورت بشریت خارج سازند و بعداً آن وضع را دستاویز قرار دهند، دراستعمار خرد بیشتر بگویند.

نکته دیگر انتخاب نمونه والگوی دمکراسی است برخی نسخه دمکراسی غربی و برخی دیگر نسخه شرقی آنرا برای جوامع روبه رشد و جدیلالاستقلال تجویز کرده اند. گروهی هم این جوامع را از دنباله روی و پیروی کورکورانه از این یا آن سیستم سخت بر حذر داشته اند. اما حقیقت آنست که دگرگونیهای سرسام آور امروزی همراه با تکنولوژی گیج کننده یک رشته مسائل جدید برای اجتماعات مطرح ساخته که اصولاجائی برای نمونه برداری و تقلید از شیوه های کهن دمکراسی باقی نگذاشته

است و انگهی کشورهای در حال توسعه مجبورند آنچنان برنامه‌های عمرانی خود را با شتاب و عجله پیاده کرده و برای برخورد با تغییرات آمادگی داشته باشند که جز توجه به اولویت‌ها و زیرکی در اغتنام فرصت‌ها چاره‌ای ندارند. از همه اینها گذشته، ضعف و ناتوانی و نارسائی دموکراسیهای موجود خود بخود به تقلیدکننده و دنباله‌رو هشداد میدهد که چشم بسته و بی مطالعه برای خود الگوی ناموفقی را برگزینند. دموکراسی‌های غربی و درصدر آنها دموکراسی انگلیسی و دموکراسی‌های شرقی و سرآمد آنها جمهوری سوسیالیستی شوروی، جلگی دستخوش بحران و التهاب و بیماری و اضطرابند و هر يك از آنها زیر چشمی دیگری را میپاید که کی ازپا درمی‌آید و چه وقت زانوی تسلیم بزمین میزند و در همین گذرگاه فکری است که این پرسش اساسی به ذهن اندیشمندان‌خویش می‌کند که پس چه باید کرد و بکدام قبله باید نماز گذاشت و بچه کسی اقتداء نمود؟

بیماری مزمن دموکراسی‌های غربی که تا مفر استخوان جوامع آن ریشه دوانده است، بیماری ناشی از نفوذ مادیات و سیستم سرمایه‌داری است که همه‌چیز در آنجا با پول سنجیده و برآورد میشود و پول دایره‌دار همه‌کار حتی مشکل‌گشای معنویات است. نفع مادی به آسانی هر حرامی را حلال و هر جلالی را حرام می‌سازد. کفه ترازوی آراء را بِنفع يك کاندیدا یا به‌ضرر کاندیدی دیگر بالا و پائین میبرد. جنایت اگر انگیزه مادی داشته باشد مباح و خیانت اگر برای پول باشد مجاز است. در دموکراسی غربی مطبوعات در حیطه نفوذ و اقتدار تراست‌های بزرگ درآمده و سندیکا‌های کارگری با براه انداختن اعتصاب و شورش و بلوا حرفهای معقول یا نامعقول خود را بر اِحتی بکرسی مینشانند. شرکت‌های

چند ملیتی دست به انحصارات اقتصادی در خارج از مرزهای يك کشور میزنند و با آنکه از آزادی کار و تجارت سخن میگویند ولی عملاً جای انتخاب کمی برای مردم میگذارند و نابرابریهای اقتصادی ایجاد مینمایند و در این جوامع با اندك غفلتی فقیر فقیرتر و غنی غنی تر میگردد و آمارهائی هم که باكمك کامپیوترهای عظیم الجثه در معرض قضاوت مردم میگذارند غالباً باحقایق اوضاع وفق نمیدهد. اکنون اگر این گلزار پرزرق و برق و رنگارنگ دمکراسی را با سبزه های نفوذ تروریسم، آدم ربائی و مافیای بیارایند که دیگر نورعلی نور میشود. این گروههای وحشت برخلاف گروههای فشار محدودیتی برای کار خود قائل نیستند و شعاع عملشان ارض و سماء و تاثیر توطئه هایشان بی چون و چراست و به آسانی هر مانع و رادعی را که مخالف تشخیص دهند درهر کجا که باشد باكمك زر و زور ازپیش پا برمیدارند و چنان ترتیب کار را میدهند که نه از تالك نشان ماند نه از تالك نشان.

اما جمهوریهای دمکراتيك خلق که داعیه آن دارند کمال مطلوب دمکراسی را به جوامع بشری ارزانی داشته اند ابتکار و استقلال و آزادی فردی را قربانی يك زندگی جمعی، یکنواخت و سربازخانه ای کرده اند و سنگ اول بنای حکومت را برپایه دیکتاتوری گذاشته و صفت پرولتاریائی را هم برای تطهیر و تعمید آن یدك کشیده اند غافل از آنکه دیکتاتوری بهر شکل و قواره و بهر عذر و بهانه اعم از طبقاتی و غیر طبقاتی، پرولتاریائی یا غیر پرولتاریائی قابل تطهیر نیست. هر سیستمی که نطفه آزادی را درجنین خفه سازد بانص صریح دمکراسی مغایرت دارد و در حکم نجسی است که باهیچ شستشویی ظاهر نمیشود. معلوم نیست چگونه میتوان ایجاد اردوگاههای کار اجباری و بیمارستان های روانی برای روشنفکران را با خیمه و بارگاههایی که در کنار حریم

آزادی برپا میسازند توجیه کرد؟ رژیم‌هایی که پس از تصاحب وسائل تولید در لباس سوسیالیسم تا امروز موفق نشده‌اند غیر از حداقل شرایط زندگی به هیچ یک از وعده‌های بهشتی خود جامه عمل پيوشانند چگونه ممکن است پرچمدار دموکراسی باشند؟

معلوم نیست چطور رژیم‌های کمونیستی بخود اجازه میدهند با وجود فضای اختناق از بهشت نه چندان دور آزادی در روی زمین سخن بگویند و به موازات آن فردپرستی و دیکتاتورستانی را هم پر و بال دهند و بهر مناسبت « نه کرسی آسمان را زیر پای قزل ارسلان، بگذارند؟

بحران اعتماد و سستی اعتقاد به دموکراسی:

پس از آگاهی از تزلزل و ناتوانی دموکراسی‌ها باید ریشه‌های آنرا جستجو کرد و فهمید چرا هر روز اعتقاد و اطمینان مردم به حکومتها کمتر میشود و عامه بطرف بی تفاوتی و بی‌اعتنائی گرایش بیشتر پیدا میکنند. علل این بحران چیست و در کجاست؟

اول - حکومت‌های دموکراسی در همه جا از عمل به وعده‌ها و آرمانهای دیرین دموکراسی که رهائی فرد از قید اسارتها و کمک به رشد قوای خلاقه و گسترش هر چه بیشتر مشارکت افراد در تعیین سرنوشت و خط‌مشی آینده‌شان است، ناتوان و عاجز مانده‌اند. برعکس با توسعه جوامع از نقش افراد و توجه به موجودیت آنان روز بروز کاسته میشود و آن چیزی را هم که بنام «افکار عمومی» نام نهاده‌اند جز قالبی میان‌تبی و ظاهری همراه کننده نیست و بجای انعکاس خواست‌های مردم به انحراف واقعیات اختصاص داده شده و اجمالاً در خیمه شب‌بازی دموکراسی تاکنون «افکار عمومی» به منزله یک جادوی

فریبنده، خدماتی بس جانانه به شعبده‌بازان سیاسی کرده و بندرت ترجمان احوال و عقاید شهروندان بوده است. همین جادوست که گاهی بصورت کبوتر صلح از آستین شعبده‌باز سیاسی بیرون می‌آید و زمانی هم بصورت غول شاخ‌و‌دم‌دار تنوره‌کشان از شیشه‌جادوگر قدرت ظاهر میشود. این روزها هم که افسون تبلیغات خرد در تکمیل صحنه‌های خیمه‌شب‌بازی نقش مهمی بر عهده گرفته است و موسسات نظرخواهی و سنجش آراء هم در گوشه و کنار جهان خیلی خوب جزر و مد افکار عمومی را به مقتضای میل گردانندگان صحنه‌ها منتشر می‌سازند و به کسانی که همیشه در تردید و دودلی بسر می‌برند کمک! میدهند تا به کی رای دهند و از چه کسی پیروی نمایند و از قضا هم همیشه موفق میشوند!

دوم - معمولاً رشد و نمو احزاب سیاسی را نماینده رشد و نمو دموکراسی می‌خوانند. احزاب را مأمور صیانت حقوق افراد در برابر تجاوزات احتمالی قوه مجریه، دفاع از منافع عالییه اجتماع در برابر مطامع دسته‌ها و گروه‌های ناصالح و بالاخره ارشاد زمامداران و فرمانروایان در برابر افزشها و خطاها می‌شمارند اما متأسفانه در دموکراسی‌های امروز منافع شخصی رهبران احزاب و حفظ کرسیهای نمایندگی و ارضای شهوت مقام‌طلبی و منصب‌خواهی گردانندگان احزاب در همه جا دموکراسی را ضعیف کرده و آنرا به تنگنا و بیراهه انداخته و ارزش و اعتبارش را از بین برده است. به موازات این سودجویی و نفع‌پرستی‌ها در موقع شرکت مردم در انتخابات و پس از آن با ایجاد جناحهای پارلمانی مزاحم، خدمات دیگری به پیکر دموکراسی وارد میشود که بتوبه خود زیان بخش‌اند زیرا هر يك از احزاب و ایادی آنها نقش يك اسب از کالسکه چنداسبه‌ای را بازی میکنند که کالسکه را به جهت خود میکشند و منافع مملکت را فدای

منافع خاص حزب خود میسازند و در نتیجه شیوازه همه چیز ازهم میپاشد. و روسای حکومتها بناچار همه توان و نیروی خود را صرف خنثی کردن موانع پارلمانی و یا تحریکات احزاب مخالف مینمایند و خلاصه مسئله گرفتن رای اعتماد هر مسئله حیاتی دیگر را در کشور تحت الشعاع قرار میدهد.

نقد دیگری که به دموکراسیها وارد میشود موضوع غصب قدرت ازطرف افراد ناشایست و بیصلاحیت است که با تردستی و لطایف الحیل و با وسائل نامشروع به اریکه قدرت تکیه میزنند و چه بسا با ترفندهای دیگر ارباب سیاست و کیاست و صاحبان درایت و فضیلت را کنار میزنند و به محض آنکه گوی صیقل را ربودند و به خرمراد سوار شدند، دست به سوءاستفاده از قدرت میزنند و ترك تازی میپردازند. عده‌ای - زمامداران فاسدالعراق که سوء استفاده از قدرت میپردازند با «استبداد اکثریتی» که خود را در پناه نقاب فریبنده «اکثریت» قرار داده اند و بهر کار نا صوابی دست میزنند مشابه میدانند و میگویند در هر دموورد امر به دارندگان قدرت مشتبه میشود و بدون آنکه خود بخوانند زندانی افکار و عقاید خویش میشوند و دیگر خود را مقید و ملزم به رعایت اصول دموکراسی و جوابگوئی در برابر مردم نمی بینند. در چنین مراقعی اقلیت هم که باید کارهای اکثریت را کنترل و ترمز کند نوعا بعلت بند و بستهای پارلمانی و بازیهای عوام فریبانه و ترس از انزوا و یا حملات همان اکثریت مستبد سکوت اختیار میکند و در تحلیل نهائی مکانیسم حکومت پارلمانی و دموکراسی از کار می افتد و حسن اعتماد و اطمینان عمومی از بین میرود.

سوم - از وظائف اصلی و عمده حکومت دموکراسی تامین حداقل شرایط زندگی مردم، ضمانت آزادیها ، صیانت نظم در داخل و دفاع از امنیت در خارج است.

متأسفانه از ابتدای این قرن اغلب حکومتها در انجام وظایف خود درمانده و ناتوان شده‌اند و همانطور که گفته شد بحرانهای اقتصادی و اجتماعی زندگی عادی را دستخوش تهدید و تزلزل ساخته، توقعات را بالا برده، دیدها را تغییر داده، دیدگاههای افراطی و انقلابی بوجود آورده، بی‌بند و باری و مواد مخدر و الکل را رایج ساخته، کوتاه سخن آنکه جامعه‌ای مصرف کننده با پیامدهای ناهنجار و زشت و خشونت‌آمیز بنام جامعه دموکرات به ابناء بشر ارزانی داشته‌اند و چون از مظاهر و اصول معنوی بازدارنده هم اثری باقی نمانده، بحکم (سنگ بسته و سنگ رهاگشته)، مردم بی‌پناه و مفلوک بدست سرنوشت نامعلوم سپرده شده‌اند و باز بعزت همین شرب‌الیهود و زندگی «وانفاس» سوعطن مردم نسبت به حکومتها دو چندان گردیده و از شوق و رغبت آنان برای کارهای عمومی کاسته شده است، بطوریکه دیگر اکراه دارند امور خود را بحکومتها تفویض کنند و یابه زمامداران اختیارات فوق‌العاده واگذار نمایند.

چهارم - در بسیاری از این دموکراسیها رسانه‌های گروهی که با زندگی روزمره همه کس در همه جا پیوند خورده و نفوذ و تاثیر غیرقابل انکار یافته‌اند، از انجام وظایف اصلی خود دورمانده و بجای پرورش روحیات، تعالی افکار، تزکیه انفاس، و ارشاد خلائق بصورت پندگان ذلیل دردست «فرهنگ بازرگانی» درآمده‌اند و تلاش آنها غالباً مصروف نفع مادی و سود آنی شده و میل به آرمانهای عالی دموکراسی و تهییج شور و شوق و ایجاد علاقه برای فعالیتهای اجتماعی و سیاسی درعامه مردم کمتر مورد توجه‌شان قرار گرفته است. از آنجا که رسانه‌ها در عین حال حکم شمشیر دولبه را دارند خیلی زود نظر سیاست‌بازان حرفه‌ای را بسوی خود جلب میکنند تا عدد آنها بر حسب موقع و مورد راستهارا دروغ

و دروغها را راست جلوه دهند.

عجبا در بازی تبلیغات مردم خیلی زود از ترس رسوائی همرنگ جماعت میشوند و به کارهایی تن میدهند که برای آنها پیشیزی ارزش قائل نیستند و دانسته و آگاه بدنبال افکار و امیالی میروند که موسسات تبلیغاتی در فکر و روحشان القاء نموده‌اند. این بدترین آسیب است که به دموکراسی وارد میشود و از این ممر حریم قس آزادی با ترغندهای زیرکانه تبلیغاتی براحتی مورد تجاوز قرار میگیرد.

اعاده اعتبار و اطمینان به دموکراسی

دموکراسی با همه نارسائی و ناتوانی‌هایش هنوز هم مانند بارقه‌ای امید در ظلمت خودکامی و ستمگری‌ها سوسو میزند و دل انسانهای آزادمنش و وارسته را گرم و روشن نگاه میدارد. با آنکه پیدا کردن جانشین ارزشمندی برای دموکراسی وجه همت برخی از متفکران قرار گرفته ولی تاکنون جانشین‌شایسته‌ای برای آن پیدا نشده و به همین سبب هنوز دموکراسی پناهگاه قابل اعتماد افکار بلند و آرزوهای دراز بشری است و بر همه فرض است که برای تحکیم مبانی و تقویت مفاهیم آن بکوشند و از تخطی به آرمانهای مقدس آن پیش‌گیری نمایند.

نگرانی و تشویش خاطری که نسبت به آینده دموکراسی وجود دارد بیشتر در نحوه اجرای اندیشه‌های دموکراسی و تحقق فکر آزادی و تعمیم مشارکت افراد در محدوده شهرهای تجارتي و قطبهای صنعتی است که ناهماهنگیهای زنده‌ای را موجب شده است اما این ناهماهنگی‌ها عوارض فرعی تمدن امروزی‌اند و نباید بحساب سیستم دموکراسی گذاشته شوند. بحرانهای موسمی، ناهنجاریهای اقلیمی، ناتوانیهای

فرهنگی، پریشانیهای اقتصادی و ناآرامیهای سیاسی هر کدام دلایل خاص دارد که چه بسا با اصول عالی دموکراسی هم بیگانه است و لذا نفی و انکار دموکراسی به بهانه این یا آن دور از احتیاط و صواب است.

آنچه باید مورد توجه قرار گیرد تطبیق تعالیم دموکراسی با دینامیسم جامعه مترقی است و برای تأمین این نظریه چیز باید از ابتدا مسلم و غیر قابل معامله و چانه زدن فرض شود و آن اصل «شخصیت و حیثیت انسانی است» پیش از این اشاره رفت که در و انفسای جهان امروز، وجود و هستی انسان مورد تهدید و تخفیف واقع شده است و بجای آنکه دائره دار تحولات و دگرگونیها باشد باز بچه دست آنها گردیده و آنقدر خوار و زبون گشته که بمرتب پیچ و مهره دستگاههای اجتماع تنزل یافته است و قربانی پیروزی سیاسی این یا آن «ایسم» قرار گرفته و کوتاه سخن آنکه پرورش وجود و غنای نفس و حرمت انسان در تطورات اجتماعی و اقتصادی به بونه غفلت و فراموشی سپرده شده است. دموکراسی وقتی تحقق مییابد که صیانت نفس فردی و احترام به شخصیت انسانی در سرلوحه برنامه جامعه و حکومت و حزب بعنوان اولین و آخرین هدف گنجانده شود. موقعی که از تساوی و آزادی سخن می رود باید هوشیار بود که این تساوی در برابر قانون و حقوق است و آن آزادی در رهائی از بردگی و قیود و لذا باید بدرستی بموقع اجراء درآید. باید گوش به زنگ بود که روحیه ابتکار، خلق، ابداع، اصالت فکر و استقلال رای مورد احترام و تکریم باشد و به همه کس فرصت داده شود تا نظر خود را نهیاً یا اثباتاً در مسائل ابراز نمایند و در روند تصمیم گیری حضور یابند. آینده دموکراسی روزی روشن و تابناک میشود که محیط برخورد اندیشه ها و افکار آزاد باشد و هر کس بی مهابا

بر نارواییها و نادرستی‌ها انگشت بگذارد و لغزش و خطاها را خاطر نشان سازد. رهبران و زمامداران انتظار تأیید و تصدیق کورکورانه و همه جانبه از مردم نداشته باشند و از نکته‌گیری و نقد و ایراد برافروخته و ناراحت نشوند بل آنها را استقبال کنند و به سخنهای درست و راهنماییهای منطقی ترتیب اثر و اهمیت دهند تا راه راستگاری و فلاح جامعه بدرستی پیدا شود:

سعدی دو چیز می‌شکند قنبر مرد را

تصدیق بی وقوف و سکوت و قوف‌دار

اختیار و اقتداری که در دموکراسی به زمامدار واگذار می‌شود برای آن نیست که در زیر لفافه‌های دموکراتیک و یا پوششهای مزورانه سوسیالیستی به تصاحب وسائل تولید و یا به سوء استفاده از قوای خلق و آنگاه آلت معطله کردن آنان مصروف شود. نظام اقتصادی به‌ر شکل و شمایل باید پاییای سیر کردن شکم مردم به پرورش روحی و فکری آنان نیز عمیقاً توجه کند و بهیچوجه امکانات بروز استعداد، نبوغ و کارائی را از افراد دریغ ندارند و افراد هم متقابلاً همکاری بی مضایقه خود را برای پیشبرد هدفهای جامعه ارائه دهند. از گفتار زیبایی ارایش فروم استفاده نمیکنیم آنجا که میگوید: «دموکراسی میتواند بر هر نوع دستگاه قدرت‌گرا پیروز شود بشرط آنکه بجای عقب‌نشینی حمله آغاز کند و بر آن شود تا بر هدفی که جنگ‌آوران راه آزادی در طول چند قرن گذشته پیش گرفتند جامعه عمل بپوشاند.» شکست نیروهای نیست‌گرا و اصحاب انکار تنها در صورتی میسر است که دموکراسی، روح مردمان را از بزرگترین ایمانها یعنی ایمان به زندگی و براستی سرشار کند و به آنها بیاموزد که باید به آزادی اعتقاد داشته باشند.

وقتی سخن از احترام به شخصیت انسان و حضور

مردم در دموکراسی بمیان می آید بلافاصله این سنوآل هم مطرح میشود در نقاطی که هنوز زیربنای اقتصادی و فرهنگی محکم و متینی وجود ندارد و موازین اجتماعی کاملاً تکوین نیافته چگونه میتوان دموکراسی را به معنای سیاسی پیاده کرد؟ بنظر می آید که این سخت گیری و اشکال تراشی عاری از شائبه غرض نباشد و باید آنرا از ذهن خارج ساخت و احیاناً بر چسبی هم از نوع «سفسطه استعمار» به آن الصاق نمود. درست است که فقر و فلاکت و بی سوادی مبانی روشنفکرانه را در دموکراسی ضایع میسازد ولی روی دیگر سکه را باید نگاه کرد تا روزی که مردم از چشمه فیاض آزادی و برابری سیراب نشوند مشکل میتوانند از گرداب مذلت و فلاکت جان بدر برند. به بهانه اینکه آزادی يك امتیاز لوکس است نباید آنرا از مردم مستمند دریغ داشت چه آنها با حربه آزادی بهتر و آسانتر به جنگ ستم و زور میروند. مسئله نان و مسئله آزادی دو چیز از هم جدا هستند و با ارتباط دادن آنها بیکدیگر نباید چشم بسته به تله استعمار افتاد و از آن رودست خورد.

توجه به خطر بزرگ دیگری نیز که در کمین دموکراسی نهشته واجب است این خطر از جانب اکثریتی ناشی میشود که به دلائل گوناگون یا ساکتند و یا بعلت بی فرهنگی مرعوب و مجذوب و در هر دو حالت اعم از اینکه با فرهنگ یا بی فرهنگ باشند بنام «عوام الناس» خوانده میشوند که قسمتی از آنان خاموش و قسمتی دیگر تحت تأثیر دیگران قرار میگیرند و هر دو دسته توازن واقعی دموکراسی را برهم میریزند. همه هنر مربیان بزرگ دموکراسی در این است که بنحو احسن از این اکثریت بزرگ بنفع اشاعه اصول دموکراسی و تأمین عدالت واقعی و اعتلای حقوق انسانی استفاده کنند و نگذارند «عوام الناس» ملعبه

دست سودجویان و فرصت طلبان واقع گردند و با نیرنگهای ماهرانه از آراء و قدرت آنان و یا سکوت و خاموشی دائمی شان در راه مقاصد نادرست سوءاستفاده شود و احیاناً جاده را برای استقرار رژیمهای دیکتاتوری هموار سازند. اغلب دموکراسی‌های غربی در مظان این اتهامند که مانند جمهوری‌های سوسیالیستی خلق به اراده لایزال ملت و زحمتکشان و کارگران تکیه میکنند و حال آنکه در واقع متکائی جز خاموشی مردم و بی‌اعتنائی عوام الناس ندارند و با وسائل غیر دموکراتیک بدون هیچ دغدغهای از مجالس قانون‌گذاری رای اعتماد می‌گیرند. این نقصی است که باید به هر ترتیب و طریق جبران شود تا اصالت دموکراسی محفوظ بماند.

مشکل دیگر دموکراسی زمان حاضر بالا رفتن سطح توقعات و انتظارات مردم و بموازات آن افزایش جمعیت، کمبود امکانات مادی و دیگر محدودیت‌هاست که براستی حکومت کردن را دشوار میسازد. با یک حساب ساده جمعیت دنیا در آخر این قرن از حدود سه بلیون نفر فعلی به شش بلیون نفر بالغ میشود و با حساب دیگری مواد انرژی‌زا و غذائی بنحویحشتناکی کمبود پیدا میکند و بعلاوه تنگناهای دیگری از آلودگی و قحط و غلاء هم مزید بر علت میشوند، اینک در برابر اینهمه عوامل منفی و ترسناک هر روز نغمه‌های تازه‌ای از عدم رضایت یا زیاده‌طلبی از سندی‌کها و اتحادیه‌ها و دسته‌ها و افراد مختلف بلند میشود و بهانه‌ای بدست مطبوعات و دیگر گروههای فشار برای مستاصل کردن حکومتها میدهد، باب ستوال و استیضاح و دیگر تحریکات را باز مینمایند، موجبات ضعف و بی‌اعتباری حکومتها را فراهم میسازند و بسا آنکه هرج و مرج و بلواها راهم دامن میزنند. این نوع مبارزه‌جویی و کارشکنی و زیاده‌طلبی‌ها باید بدور افکنده شود زیرا

به آرمانهای دموکراسی لطمه میزند و احیاناً جاده را برای حکومت‌های ناصالح میکوبد. هلموت اشمیت صدراعظم آلمان میگوید: «دموکراسی بدون نظم یعنی هرج و مرج و نظم بدون دموکراسی یعنی دیکتاتوری».

در شرائط و اوضاع فعلی جهان آنچه توصیه می‌شود نوسازی بنیادی دموکراسی با سازمانهای تازه است که مشارکت افراد را در روند تصمیم‌گیری تشویق و هم‌تسهیل کنند و امکانات گفتگوی سالم دور از خشونت، تحمل شنیدن حرف دیگران بدون تعصب، توانائی برخورد با مسائل جدید در عین شهادت را فراهم سازند. در نظام جدید باید راهبر عوام‌فریبان و فرصت‌طلبان و پشت‌هم‌اندازان مسدود شود تا حق نمایندگی مردم و اختیار تصمیم‌گیری آنان مورد غصب و تجاوز قرار نگیرد. وقت آن رسیده است که آرزو شود گروه‌های اجتماعی و سیاسی، احزاب و متفکران هم‌آهنگ با سازمانهای حاکم و بدوراز هر جنجال و صحنه‌سازی و دغل‌کاری بمنظور يك خانه‌تکانی واقعی در منزلگاه تمدن بشری که بگفته «سارتر» اکنون چون کشتی بگل نشسته است جنبشی را آغاز کنند و اعتلای شخصیت و حیثیت انسان و تعمیم عدالت اجتماعی و آزادی را باخمیرمایه‌ای از عشق و ایمان نصب‌العین قرار دهند. «مهاثا گاندی» در خصوص لزوم عشق و ایمان و همبستگی میان انسانها گفته است: «اعتماد نکنید! امنیتی که برای خودتدارك میبینید اگر نطفه‌ای از عشق و همبستگی در آن نباشد، تباہ است این نوع امنیت نه تنها بقیمت عقب‌ماندگی بی رحمانه میلیون‌ها انسان تمام میشود بلکه خود شمارا هم از ریشه تباہ میکند».

و سخن آخر هم اینست که:

قالب این خشت بر آتش فکن
خشت نو از قالبی دیگر بزن

نشانی از يك:

برخورد نادرست فلسفی نسبت به مقوله

«آنچه هست»

«و آنچه باید باشد»

طی صد سال اخیر کمتر کسی از دانشمندان جهان به اندازه کارل مارکس در محافل فیلسوفان، اقتصاددانان و سیاستمداران جهان مورد بحث و گفتگو قرار گرفته است. گروهی از او پیامبر و موجودی فوق انسان ساختند و گروهی دیگر باکین و نفرین براو نگریستند. این دوگونه اندیشی پس از شکل گرفتن دگرگونیهای کمونیستی و اعتراضهای اجتماعی شدت و وسعت یافت. برخی دانشمندان و سیاستمداران نیز پس از جنگ دوم جهانی به تجدید نظر و بررسی مجدد آثار و اندیشه‌های مارکس پرداختند. انقلاب علمی-تکنولوژی معاصر نیز به این تجدید نظر سرعتی زایدالوصف بخشید. میان اهل دانش، بحث و بررسی مارکسیسم دوباره از سرگرفته شد.

همه اینها به جای خود. ولی نکته‌ای را نیز نباید از دیده دور داشت و آن اینکه اندیشه اهل دانش نمی‌تواند تنها در محدوده مغز متفکر بسته و محدود بماند. اندیشه‌ها از محدوده‌ها بیرون می‌جهند و خواص

و عوام هر يك به مقتضای درك، فهم، دریافت، سود و خواسته‌های خویش آنها را به گونه‌ای تعبیر و تفسیر می‌کنند.

یکی از گروه‌های معبر و مفسر روزگار ما از مارکس دو شخصیت و دو چهره جداگانه ساخته است و مارکس سیاستمدار را در برابر مارکس فیلسوف قرار داده‌اند. از دیدگاه این گروه، مارکس به عنوان متفکری که منکر وجود خدا است و انسان را خالق خداوند خویش، می‌شمارد و دین را مورد انکار و نفی قرار می‌دهد، مطرح نیست. اینان مارکس را به مثابه فیلسوف مادی نادیده انگاشته و تنها به مارکس سیاستمدار چشم دوخته‌اند. غافل از اینکه مارکس سیاستمدار، هیچگاه از مارکس فیلسوف جدا نبوده است. آیا اندیشه‌های سیاسی مارکس را می‌توان از جهان‌بینی مادی وی جدا دانست؟ آیا اندیشه‌های سیاسی خود سبب نشد که مارکس به جهان‌بینی مادی و نوعی فویر باخ‌گرایی راه یابد؟ آیا مارکس و انگلس پس از خواندن کتاب مشهور فویرباخ زیر عنوان «سرشت و ماهیت مسیحیت» شیفته و دلداده او و مکتب مادی نشدند؟

با اینهمه فویرباخ و مارکس را نمی‌توان مشابه و همگون دانست. زیرا جز از فلسفه فویرباخ عوامل دیگری، از جمله اندیشه‌های داروین و دیگران نیز در شکل گرفتن اندیشه‌های مارکس موثر بوده‌اند.

لودویک فویرباخ، معلم و سلف مارکس چون اندیشه سیاسی دیگری داشت، مکتب فکری او نیز همانند مکتب فکری مارکس نشد.

برخی به خطا این دو دانشمند را مشابه یکدیگر می‌شمارند و گمان دارند که مارکس و فویرباخ هر دو

پیرو مکتب اصالت انسان بوده‌اند. در این گمان، بخشی از حقیقت وجود دارد، ولی شامل تمام واقعیت و حقیقت نیست.

مفهوم انسان از دیدگاه این دو فیلسوف بر دو گونه و دو روال بوده است. در اندیشه فویرباخ، انسان به مفهوم عام و شامل مطرح بود. ولی مارکس «انسان» خود را در جزیی از بشریت خلاصه کرد و آن را «پرولتر» نامید.

در واقع «اصالت انسان» از دیدگاه مارکس «اصالت پرولتاریا» بوده است. زیرا چنانکه میدانیم مارکس جامعه را نه تنها به طبقات متفاوت، بلکه به طبقات متخاصم بخش کرد و همه چیز، از جمله علم، هنر و غیره را در خدمت این طبقات قرار داد. از دیدگاه مارکس نابودی يك طبقه شرط بقای طبقه دیگر است. یکی باید بمیرد تا آن دیگر زنده بماند. بنابراین مفهوم «انسان» از دیدگاه مارکس با مفهوم «انسان» از دیدگاه فویرباخ سخت جدا است. مارکس می‌کوشد يك طبقه اجتماعی را به انهدام دیگر طبقات وادارد. ولی فویرباخ همه انسانها را به محبت و برادری فرامی‌خواند.

مارکس این اندیشه فویرباخ را بعدها به دیده تحقیر نگریست و آن را نوعی «مسیحیت جدید» در برابر «مسیحیت کهن» نامید.

در یکی از نوشته‌های مدعیان حمایت از دیسن جمله‌ای وجود دارد که نمودار بسیار روشنی ازدوگانه اندیشی نویسنده یا نویسندگان مقال نسبت به کارل مارکس است. اینان مارکس فیلسوف را مورد انتقاد قرار می‌دهند ولی از مارکس سیاستمدار به ستایش می‌پردازند و درباره او چنین می‌نویسند:

«مارکس فیلسوف همه ارزشهای جوهری انسان

را در زیرپای عرابه جبر کور دیالکتیک مادی خرد و نابود می‌کند. ولی مارکس سیاستمدار و مارکس رهبر، با شورانگیزترین ستایش از این ارزشها، انسانها را برای کسب قدرت و پیروزی بسیج و آماده می‌سازد. از نوشته این مذهبی مومن بخوبی پیداست که در دیده او مارکس سیاستمدار، جز از مارکس فیلسوف است. او مارکس فیلسوف را نفی و مارکس سیاستمدار را ستایش می‌کند.

آنجا که مارکس به انتقاد از نظامهای اجتماعی موجود در زمان خویش پرداخته و راه انهدام این نظامها را به پیروان نموده، بزرگ و ستایش‌انگیز است. ولی آنجا که فلسفه مادی خود را ارائه کرده، مقبول طبع نیست.

بی‌اختیار پرسشهایی بدید می‌آید: چگونه می‌توان این دو مارکس را از یکدیگر جدا دانست؟ آیا بخشی از اندیشه متفکر در بخشی دیگر از اندیشه و تفکر او موثر نتواند بود؟ آیا بخشهایی از تفکر مارکس بدید آورنده و یا حاصل بخشهای دیگری از اندیشه‌های او نبوده‌اند؟ منشاء این دوگونه اندیشی را باید حاصل برخورد نادرست فلسفی برخی از آدمیان نسبت به مقوله «آنچه هست» و «آنچه باید باشد» دانست.

اینان در عالم پندار، چیزی بنام «آنچه باید باشد» تصور می‌کنند و پس آنگاه می‌کوشند تا هوش و درایت خویش را برای عملی کردن پندارها به کار گیرند و چون گوشه‌ای از پندارهای خود را نزد گروهی مقلد نادان پذیرفته می‌یابند، گمان می‌برند که تخیلاتشان قابل تحقق و بدیگر سخن «شدنی» است.

پس در این راه می‌کوشند و هنگامی که به موانعی سخت دچار آیند و خویشتن را ناکام و محروم بینند،

به شکوه و ناله دست می‌یازند و گناه نادانی خود را به گردن محیط، اجتماع و خلاصه همه کس و همه چیز جز خویش تن می‌افکنند.

خطا در شناخت نادرست و فورمول‌بندی نادرستتر است که جهان واقع را به دو بخش «آنچه هست» و «آنچه باید باشد» تقسیم می‌کنند.

در مورد نخست خلاقی چندان میان احزاب و فرقه‌ها نیست. زیرا «آنچه هست» موجود و قابل ادراک و شناختن است. همه دشواریها و خلافتها در مورد مقوله دوم است. اینجا است که سرگشتگی و گمراهی پدید می‌آید. گروهی راه مارکس را در پیش می‌گیرند، گروهی دیگر با غرب به پیکار برمی‌خیزند و گروه سوم می‌کوشند تا میانه این دو، آشتی و تفاهم برقرار کنند.

سبب این سرگشتگی و گمراهی آن است که پیروان این گروه‌ها، جهانی‌پنداری در مغز خود تصور می‌کنند و می‌کوشند تا جهان ساخته و پرداخته ذهن خود را «آنچه باید باشد» وانمایند. غافل از آنکه منشاء این «جهان» را باید نه در جهان واقع و خارج، بلکه در ذهن و تصور خویش جستجو کنند.

اندیشه «آنچه باید باشد» حاصل ذهن و پندار ما است. جهان هرگز چنانکه ما می‌پنداریم نمی‌تواند باشد. ممکن است بخشی از پنداشته‌های خویش را در جهان خارج بیابیم. ولی این، هیچگاه بدان معنا نیست که تصورات و ذهنیات ما می‌توانند انعکاس دقیق و کاملی از عالم واقع و جهان خارج باشند.

ریشه خطا در «آنچه باید باشد» است. هیچگاه انسان نمی‌تواند «آنچه را که باید باشد» از پیش تصویر و بیان کند. تصور «استعداد ماورایی»، «تصعید وجود لایتناهی» و «گوهر قدسی» برای موجودات خاکی خود

حاصل گونه‌ای انسان‌پرستی است، نه خداپرستی.
 آیا تاکنون متفکران بزرگ جهان توانسته‌اند
 جهانی بدانگونه که «باید باشد» بسازند؟
 آیا جهان واقع با جهان ذهنی انسان همواره در
 حال تعارض نبوده است؟

به گمان نگارنده سطور باید بجای مجموعه دو
 مقوله و بدیگر سخن دو فورمول «آنچه که هست» و
 «آنچه که باید باشد» مجموعه دیگری را به کار گرفت
 که چنین است: «آنچه که هست و آنچه که می‌شود».
 آنان که به فورمول اول تعلق خاطری دارند، چه
 مادی باشند و چه غیرمادی، شاید به ظاهر خداپرست
 جلوه کنند، ولی در حقیقت و باطن پیروان سرسخت
 مکتب اصالت انسان‌اند و انسان، از جمله «خود»
 انسان را تا سرحد خدایی بالا می‌برند.

اما کسانی که به فورمول دوم توجه داشته‌اند، مقام
 انسان را بیش از اندازه خویش والا نمی‌گیرند و گمان
 و پندار خود را واقعیت آتی و شدنی محتوم نمی‌پندارند.
 منشاء خطای بزرگ مارکس در این بود که به
 تاریخ سیر تفکر آدمی چنانکه باید توجه نکرد و در
 نتیجه خود را تاپایگاه خداوندی ارتقاء داد.

سخن مارکس درباره فویرباخ معرف همین خطای
 او است. وی در یکی از یازده تز معروف خویش، درباره
 فویرباخ چنین نوشت:

«دانشمندان و فلاسفه جهان تاکنون به شرح‌عالم
 پرداخته‌اند، ولی نکته عمده در دگرگونه کردن عالم
 است».

آیا پیش از مارکس نیز کسانی بوده‌اند که به
 گونه این فیلسوف بیان‌دیشند؟
 آری. اینگونه کسان بسیار بوده‌اند. چه بسا

فیلسوفان که در روزگار خویش مردم را به اجسرای اندیشه‌ها و پندارهای خود فرا خواندند. مگر افلاطون و بسیاری دیگر از زمره این متفکران نبودند؟ چه بسا آدمیان ناآگاه که قربانی اینگونه اندیشه‌ها و پندارها شدند. ولی جهان به خلاف اندیشه این دسته از فیلسوفان «آنچه که باید باشد» نشد بلکه «چنان شد که می‌بایست».

مارکس که نخواست و یا نتوانست به راز این واقعیت جهان ما پی برد، خود و در پی خویش طبقه مورد نظر را دارای چنان قوه قاهره‌ای پنداشت که گویا قادر است جهان را دگرگونه کند و جهانی پدید آورد که «باید باشد».

مارکس درگذشت. طبقه دلخواه او نیز که در نیمه دوم سده نوزدهم راه اعتلا در پیش گرفته بودند، در نیمه سده بیستم به سبب انقلاب علمی - تکنولوژی معاصر طریق زوال و فنا پیمود.

بدین روال، جهان، چنانکه مارکس می‌پنداشت و یا می‌خواست، نشد و این متفکر آلمانی نیز همانند اسلاف خود و دیگر فیلسوفان جهان، به گروه شارحان عالم واقع پیوست و خود همان شد که می‌بایست، نه بدانگونه که می‌خواست.

بی‌سبب نیست که می‌بینیم تصویر مارکس از زمان و جهان محدود اروپای مرکزی و غربی سده نوزدهم، تصویری است کم و بیش مقرون به واقعیت. اما تصویر مارکس از آینده جهان، همانند پندارها و اندیشه‌های بسیاری از فیلسوفان و متفکران نتوانست بخش قابل ملاحظه‌ای از واقعیت را در برگیرد. زیرا «آنچه باید باشد» بدانگونه که مارکس می‌پنداشت نشد. زیرا این تز و این فورمول خود از ریشه خطا و در حکم خدا

پنداشتن انسان است.

در خاتمه مقال دست توصل به سوی متفکران
فروتن و بی ادعای میهن خویش دراز می کنیم و سخن را
با این بیت پایان می بخشیم.

آن چیز که هست، آن چنان می باید

آن چیز که آن چنان نمی باید نیست.

فضای آزاد اندیشه

خواست همیشگی فرهنگ و خاصه عرفان
ایران زمین

تاکید بر «اصالت اندیشه» (بیدرنگ بیفزائیم مفهوم این اصالت سوای آن معنایی است که از دیرباز «مسالهی» اساسی فلسفه و حکمت بوده است) و آنگاه اصرار بر ضرورت پاسداری از «حرمت اندیشه» اساسی‌ترین و برجسته‌ترین عنصر اعتقادی و ایمانی در فرهنگ و خاصه عرفان ایران زمین بوده است.

ای برادر تو همه اندیشه‌ای

در آثار عرفانی عصر اسلامی، بویژه تا زمان حافظ که دوره تجلی و اوج‌گیری عرفان «مثبت» ایرانی است (آنچه مورد اشاره و استناد ما در این نوشته است) غالباً در جامه‌ی روایت و قصه و تمثیل و حتی در اشکال گونه‌گون شعر و نظم «غزل و مثنوی و رباعی و ...» با نوعی مقابله‌ی پایدار و قاطع در برابر هرگونه «تعصب و قشریت و جمود اندیشه، مخصوصاً در برداشت‌ها و داوریه‌ای اجتماعی مواجه میشویم که در تحلیل‌آخرین، همان معنای اصرار بر حفظ «حرمت و آزادی اندیشه» است.

ای گرفتار تعصب مانده‌ای
روز و شب در بغض و در حب مانده‌ای
گرتو لاف از عقل و زلب می‌زنی
پس چرا لاف از تعصب می‌زنی (۱)

و اما در جریان آگاهی به عمق معنای این «حرمت و اصالت» در اکثر اثرهای عارفانه با تاکید و شاید بتوان گفت با «حکم» دیگری روبرو میشویم که همانا وجوب صیانت از «آزادی اندیشه» و یا «اندیشه‌ی آزاد» است که این مفهوم را بنوبه خود ودریک پژوهش عام و گسترده و در طی تاریخ کهنسال فرهنگ این مرز و بوم: در سلك عناصر جا افتاده و پذیرفته شده و قوام گرفته‌ی حیات معنوی ایرانی می‌یابیم.

بدیهی است این نوشتن مختصر را چندان گنجائی نیست «که در این باب» پژوهش دامنه‌دار و همه‌جانبه‌ای را شامل شود و اما بهر حال یادآوری این نکته هم خالی از سود نیست که اگر بادقت و توجهی ژرف و عالمانه به ردگیری این عنصر «فرهنگی - اجتماعی» به نشینیم، در فرجام چه بسا به علل رویدادها و جریانهای مهمی راه جوئیم که از آنجمله است برخی پیامدهای واقعی فتح بابل بدست کوروش و مثلاً اعلامیه‌ی وی مبنی بر آزادی بندیان نبونید و احترام به آئینهای مذهبی و عبادی ایشان که بحق آنرا نخستین اعلامیه‌ی حقوق بشر عنوان داده‌اند...

روشن است: صدور چنین سندی که در فضای ستم‌بار قریب باتفاق جوامع آنروزگار يك استثناء و يك رویداد شگفتی‌زا بوده است... از جهاتی به ویژگیهای خلفی و برکات خصلت و خوی شخص کوروش بازمی‌گردد و از روح انسان دوست و رحمت آفرین وی روایت میکنند ولی روانیست که تمامی «علت» راتنها در وجود

اوجستجو کنیم و از آثار فضایی معنوی و اخلاقی جامعه‌ای که کوروش نیز به آن تعلق داشت و در آن پرورده شده بود، در ظهور این گونه پدیده‌های درخشان انسانی، غافل بمانیم. خاصه که بگواه تاریخ - در فرهنگ ایرانی از آغاز تکوین: عشق - مهر - روابط عدالت‌آمیز انسانها در شمار تعالیم موکد اخلاق و بویژه مذهبی جلوه کرده است و اگر ملاحظه میکنیم مناسبات اقتصادی و جریان‌های سیاسی و نظامی - طی دوره‌های گونه‌گون، به جایگزین شدن نظام‌های ستم‌بار و جابرانه مدد داده است، این را نباید بحساب فضای اخلاقی و معنوی جامعه نوشت و لذا آنچه در این باب مطرح میشود، طبعا مربوط به ساخت‌های اخلاقی و شیوه‌های پذیرفته شده در متن و بافت جامعه ایرانی است که همواره از گرایش‌شدید به «آزادی و حرمت اندیشه» و رعایت حق و عدالت حکایت میکند. در این مورد سوای دیانت اسلام که سراسر بر تعلیم عدالت و محبت و تفکر آزاد، استوار است، در مذاهب وادیان باستانی ایران نیز، اعتبار حیثیت و حق انسانها در روابط با یکدیگر و در بهره‌مندی از نعمات مادی و معنوی زندگی عمیقا تاکید شده است، پژوهش در مبانی فکری مذاهب «مهر» و «مانی» و دیانت زرتشتی شواهد بسیاری در اثبات این نظر بدست میدهد، و از آن پس این قول نیز صحیح مینماید که پذیرش سریع اسلام از سوی ایرانیان یکی هم بدین دلیل بوده است که آنان در تعالیم اسلامی همان آرزوها و خواسته‌های خود را از باب «تاکید بر عدالت» و «تساوی حق» و «فضای آزاد پرورش فکر»، باز می‌یافتند، حالیکه نظامات حکومتی و طبقاتی آن زمان را بشدت در جهت مخالف این «طلبها و آرزوها» میدیدند و بهر حال این نشان میدهد که اصولا «معنویت ایرانی» حتی در تاریکترین ادوار اجتماعی از درون بر «عدالت و آزادی و عشق بهمنوع» مایل بوده است. (ناگفته نماند که

مفهوم آزادی را نباید تمام و کمال بامعنای امروزی آن یکی شمرد، چرا که این موهبت بزرگ انسانی هر زمان بنابر شرایط زیستی و اقتصادی و اجتماعی جوامع با مفاهیم ویژه و درحد و مرز خاصی تعریف و تشخیص میشود و این مستلزم بحثی مفصل و جداگانه است).

یکی از اساسی‌ترین جریانهای فکری و فرهنگی ایرانی «عرفان» اوست که قرن‌ها بر فضای اخلاق و تفکر وی حکومت داشته است که توجه اصلی ما در این نوشته عمدتاً بر متن و پیرامون آن میگردد. نخست می‌دانیم که عرفا از دیدگاه خود براین اصل مسلم تاکید داشته‌اند که «عشق» تنها «وسیله»ی عروج سالک و «راه‌توشه»ی او در بازگشت به «اصل» و «وصل به حق» و در عین حال نقطه‌ی «مقصد و مقصود» وی در این رجعت کبری است.

ذره‌ای عشق از همه آفاق به

ذره‌ای درد از همه عشاق به

عشق مغز کائنات آمدم مدام

لیک نبود عشق بی دردی تمام

همین معنا در کلام حافظ چنین شکل گرفته است:

طفیل هستی عشقند آدمی و پری

عنایتی بنما تا سعادت‌ی ببری

و در سخن مولانا جلال‌الدین بدینسان:

هر که را جامه ز عشقی چاک شد

او ز حرص و عیب کلی پاک شد

شاد باش‌ای عشق خوش سودای‌ما

ای طبیب جمله عللهای ما

ای دواى نخوت و ناموس ما

ای تو افلاطون و جالینوس ما

جسم خاک از عشق بر افلاک شد

کوه در رقص آمد و چالاک شد

عشق جان طور آمد عاشقا

طور مست و خر موسی صبقا

اشاره باین نکته که «عشق» «وسیله» و در عین حال «هدف» سالک در عروج روحانی و یابازگشت او به سوی «اصل» (۱) و رهاشدن از عالم جانکاه و پردرد «مهیجوری»، است - تنها از باب شناخت همان اعتقاد و ایمان خلل ناپذیر عرفانی به «اصالت اندیشه» و پذیرش بی‌چون و چرای «حرمت اندیشه» و در فرجام تاکید بر «فضای آزاداندیشی» و «تفکر آزاد» لازم است چرا که از دیدگاه عرفان چون سالک راستین «عشق» راهم «وسیله» و هم «مقصود» می‌بیند الزاما خود را از «تعصب» و «جمود» و «انعطاف ناپذیری» که بطور طبیعی در صاحبان «مکاتب» و «عقاید» مختلف دروای میکند کنار میکشد و جنگ «هفتاد و دو ملت» را دور از حقیقت و توسلی به افسانه و نوعی باطل جوئی می‌شمارد.

جنگ هفتاد و دو ملت همه را عذر بده

چون ندیدند حقیقت ره افسانه زدند

از آنجا که این نوشته تنها «یادداشتی» است از چگونگی ابراز نظرهای عارفانه و نه پژوهشی گسترده در عمق برداشتها و کیفیت پیدائی و طلوع و تکامل آنها، به جهت دریافت آن رابطه‌ای که پیشتر میان «عشق» از دیدگاه عرفان و تاکید عارفان بر ضرورت فضای «آزاد اندیشه» و امکان اظهار هرچه آزادتر سلیقه‌ها و اندیشه‌ها، تشخیص می‌دهیم، پیاره‌ای از قصه‌ها و قطعات نویسندگان و شاعران عرصه‌ی عرفان، روی میکنیم تا از این رهگذر به توجیه مطالب پیش گفته خود، راه جوئیم.

(۱) بشنو ازنی چون حکایت میکند از جداییها شکایت میکند

از نیستان تا مرا بیرینماند از نفیرم مرد و زن نالیده‌اند

.....

هر کسی گو دورماند از اصل خویش باز جوید روزگار وصل خویش

قطعا بسیاری از خوانندگان بارها و بارها در نوشته‌ها و در نخستین سالهای تحصیل با قصه‌ی ژرف و شیرین مولانا «موسی و شبان» روبرو شده‌اند. والبته آن زمانها شیوه‌ی نقل این داستان چنان بود که خواننده هرگز به ژرفای «نظر»ی که در آن نهفته است راه نمی‌یافت (شاید هم عوالم سنی شاگردان در سالهای نخست آموزش کتاب‌نویس را از پرداختن به عمق قصه مانع میشد) - بهر تقدیر در این داستان یکی از ژرفترین مفاهیم فرهنگ عرفانی جای گرفته و این همان مفهومی است که اندکی پیش، از آن با عنوان يك اصل اجتناب‌ناپذیر در برداشتهای عرفانی و اساسا در مقام یکی از پایه‌های ایمانی و عقیدتی عرفا یاد کردیم: «اصالت اندیشه» - «حرمت اندیشه» که طبعا به پذیرش «ضرورت اندیشه آزاد» و «آزادی اندیشه» میانجامد قصه از برخورد موسای پیامبر با شبانی، یاد میکند که با زبان ساده و بی‌آرایه و بر بنیاد «باورها» و «اشکال محسوس حیات خود» با خدای خویش بگفتگو نشسته است.

ای خدای من فدایت جان من
جمله فرزندان و خانمان من
تو کجائی تا سرت شانه کنم
چارقت را دوزم و بخیه زنم
ور ترا بیمارئی آید به پیش
من ترا غمخوار باشم همچو خویش

و ...

پیدا است که شبان ساده‌دل و ساده‌اندیش در محدوده فکر خود پروردگار را وجودی با همه‌ی نیازهای چون‌نیاز خویش می‌انگارد و او را چنان می‌خواند که گوئی دوستی را خوانده است. شبان بری از هرگونه پیچ و تاب «منطق و فلسفه و حکمت» که صفا و راستی چون خون در رگهایش جریان دارد، خدا را از جان می‌پرستد و دوست دارد و بیش

از هر حکیم و فیلسوف و فقیهی باو ایمان یافته است
ولی در همان حال بسائقه‌ی روح ساده و بی‌ریای خویش
هرگز او را از قلمرو عوارض و آفات که گهگاه بر هستی
او جاری میشوند، دور نمی‌بیند و در آن حال و صفا با
آفریننده‌ی خویش بگفتگو است که ناگهان خروش
سهمگین کلیم‌الله را در گوش خود می‌شنود: که ای
شبان!

..... های خیره سر شدی

خود مسلمان نشده کافر شدی

این چه ژاژ است، این چه کفر است و فشار؟

پنبه‌ای اندر دهان خود فشار!

کند کفر تو جهان را گنده کرد

کفر تو دیبای دین را ژنده کرد

چارق و پا، تا به لایق مقرر است

آفتابی را چنین هاکی رواست؟

والقصه سخن عتاب‌آلود و خشمناک موسی بشدید

و ازعاب شبان بی‌نوا میکشد که:

گر نه‌بندی زین سخن تو خلق را

آتشی آید بسوزد خلق را

سخنان موسی هر زمان خشم‌آلوده‌تر و سوزنده‌تر

چون حریقی دهشتناک بر هستی شبان میگیرد. بهر تقدیر

او را غمین و سرخورده و مشوش، بیخود از خود سخت

برجای میخکوب میکند، موسی میگوید و شبان می‌لرزد،

تهدید میکند و شبان آه میکشد و جامه می‌درد.

گفت ای موسی دهانم دوختی

وز پشیمانی تو جانم سوختی

دیگر مگو... دیگر من بی‌نوا و پر معصیت را می‌آزار...

غلط کردم، رفتم که دهان از هر کلامی بدوزم. بدین حال

از موسی جدا میشود و راهی بیابانی بی‌پایان... دمی بعد

روحی رعد‌آسای خداوندی در ضمیر موسی غوغا میکند که

ای پیامبر من! تو راجه حق بود که بنده‌ای را از من دور کنی؟ تو راجه جرات و جسارت که او را چنان از خویشتن بیستانی حالیکه خود میدانی:

تو برای وصل کردن آمدی

نی برای فصل کردن آمدی

مولانا از این پس در قالب وصف وحی خداوندی به افاده مرام می‌نشیند: اینک نوبت موسی است تا در شگفتی و بیم غرقه شود و چون شبان درد پشیمانی را بچشد... خداوند موسی را به حقیقتی از معنای اعتقاد و ایمان و نیز به واقعیت «حرمت اندیشه» و «آزادی اندیشه» بعنوان بزرگترین موهبت عالم انسانی راه می‌دهد... باو می‌آموزد که اگر تو عبادت و بالاتر از آن ارتباط بندگان من و مرا در قالب‌ها و باورها و معیارهای فکر خویش تصور کرده‌ای بدان که راه خطا پیموده‌ای چرا که نیل به آستان من و عشق بمن رایك گذرگاه خاص و انعطاف‌ناپذیر نیست چرا که:

در حق او مدح و در حق تو ذم

در حق او شهادت و در حق تو سم

در حق او نور و در حق تو نار

در حق او ورد و در حق تو خار

در حق او نیک و در حق تو بد

در حق او خوب و در حق تو رد

ما بری از پاک و ناپاکی همه

از گرانجانی و چالاکی همه

هندیان را اصطلاح هند مدح

سندیان را اصطلاح سند مدح

چند ازین الفاظ و اضممار و مجاز

سوز خواهم سوز با آن سوز ساز

آنگاه خداوند به عظمت و اثر «عشق» می‌پردازد... و آنرا رهنمون اکبر خلاق به راه وصل و بازگشت به «اصل» تعلیم می‌دهد:

آتشی از عشق در خود برافروز
 سر بسر فکر و عبارت را بسوز
 موسیا آداب دانسان دیگرند
 سوخته جان و روانان دیگرند
 عاشقانرا هر زمان سوزیدنی است
 برده ویران خراج و عشر نیست
 گر خطا گوید و را خاطی مگو
 گر شود پر خون شهید، آنرا مشوی
 خون شهیدانرا از آب اولیتر است
 این خطا از صد صواب اولیتر است

و موسی وحشت زده، چون در تابش این الهامات
 گدازنده میسوزد، سر از پا ناشناخته بجستجوی شبان
 غمین و «پشیمان» به بیابان میزند و سرانجام اورامی-
 یابد. می یابد تا فقط کلامی برگوش آن صافی صادق
 بخواند و بخویشش واگذارد، این کلام را:
 که ای شبان:

هیچ آدابی و ترتیبی مگو

هر چه میخواهد دل تنگت بگو..

انکار نباید کرد که بر این قصه تعالیم و مفاهیم عرفانی
 بلند دیگری نیز مترتب است ولی از هر جانب که
 بصق آن می پردازیم، باردیگر همان حکم قدیم راملاقات
 میکنیم که بارها مولانا و نیز عطار و دیگر هم رایان ایشان
 باز گفته اند.

عطار چنین:

گر تو لاف از عقل و زلب میزنی
 پس چرا لاف از تعصب میزنی

و مولانا اینگونه:

این جهان همچون درخت است ای غلام
 ما برو، چون میوه های نیم خام
 سخت گیرد خام ها مر شاخ را
 زانکه زیبایی است، در خور کاخ را

چونکه پخت و گشت شیرین لب گزان
 مسست گیرد شاخها را بعد از آن
 سخت گیری و تعصب خامی است
 تا جنینی کار خون آشامی است
 که بهر تقدیر راهشان به پذیرش «فضای آزاد
 اندیشه» یعنی فضای مقبولی میانجامد که در آن آدمیزاد
 را در ابراز سلیقه و تفکر، آزاد میگذارد ... و از قبول
 «پیش ساخته های غریبه» بری می دارد.

در داستان معروف و پرجذبه و تکان دهنده پیرچنگی
 نیز مولانا بشیوه ای دیگر براین حکم مهر تایید می-
 گذارد ... خاصه در آن مضمون که خلیفه بنا بر فرمان
 خداوند راهی قبرستان یشرب میشود تا بنده ی «خاص
 و محترمی» را از نیازمندی و بی نانی برهاند ... و خلیفه
 بیدرنگ روی بقبرستان می آورد.

گرد گورستان دوان شد او بسی
 غیر آن پیر او ندید آنجا کسی

گفت این نبود ، دگر باره دوید
 مانده گشت و غیر آن پیر او ندید

گفت حق فرمود ما را بنده ایست
 صافی و شایسته و فرخنده ایست

پیر چنگی کی بود خاص خدا
 حبذا ای سر پنهان ، حبذا

بار دیگر گرد گورستان بگشت
 همچو آن شیر شکاری گرد دشت

خلیفه با معیارهای خود نخست باور نمیکند آن بنده
 «محترم و خاصی» که خداوند به یاریش فرمان داده است،
 پیر چنگی «معصیت بار» باشد ولی هرچه میگردد، جز او
 نمیجوید و سرانجام این اندیشه بر خاطرش میگذرد که
 شاید هم او باشد.

گفت در ظلمت دل روشن بسی است
 و سرانجام با آن وصف شیرینی که مولانای آورد،

ببالین پیر چنگی روی میکند که سربرگوری نهاده و بخواب فرو رفته است - و القصه حاجتش برمی‌آورد... ثمری که مولانا از این قصه میگیرد، البته که مضامینی گوناگون دربر دارد و اما از آن میان یکی هم تاکید چندباره بر همان ضرورت پرهیز از «جمود و خشکی تفکر» و جذر از معیارهائی است که چه بسا در داوریهای خود می‌پسندیم و بکار میگیریم ولی در عرصه واقعیات، نامیزانی و دست‌کم، عدم دقت آنها آشکار میشود، چنانکه خلیفه در پی فرمان خداوند و در جستجوی بندهای «فرخنده» و «محترم» و «خاص» بدان نشانها که از الهام گرفته است سخت گیج و پریشان میشود، چرا که با مقیاس او «پیرچنگ-نواز و نواگر» - پیر پر بار از معصیت نمی‌تواند موصوف آن‌چنان صفاتی بشود. پس به خود میگوید آه! که در تیرگیها هم چه بسا روشندان جای گرفته‌اند

چون یقین گشتش که غیر پیر نیست

گفت در ظلمت دل روشن بسی است

مولانا از رهگذر همین «انصاف‌پذیری» و پرهیز از مقیاس‌های خشک و جامد است که بیک سلسله نظرهای گرانمایه دست می‌یابد که تا امروزه روز نیز بر اعتبار آنها کمترین خدشه‌ای وارد نیست. برای نمونه می‌توان از پذیرش اصل نسبیت در قلمرو داوریه‌ها یاد کرد که از پایگاههای فکری این اندیشه‌مند گرانقدر خراسانی است.

در دیگر داستانهای مثنوی که از آن‌ها هم نتایج گونه‌گون و پرارجی در عرصه اندیشه‌های عرفانی دریافت میشود، مفهوم صریح نسبیت بروشنی شرح شده است.

قصه میگوید که جوانی بر زنی خو برو عاشق می‌شود ولی بسببی از او دور میماند و این گم‌گشتگی سالها

بدرازا میکشد ولی جوان دلشده دمی آرام نمیگیرد، با توانی چون کوه سخت و پابرجا بهر دیار و شهر به جستجوی محبوب سر میکشد تا پس از ۸ سال هنگام غروب، آنگاه که شحنة مردمان را به ماندن در خانه‌ها دعوت میکند، بشهری قدم میگذارد، از دور عسسی را می‌بیند که جار میکشد و بازماندگان ازخانه را بقصد کیفر جلب میکند. ناگزیر از بیم گرفتاری و زندان، از دیوار باغی بدرون می‌جهد و شگفتا که همان‌جا با معشوق کمکشته خویش روبرو میشود.

چون درآمد خوش در آن باغ آن جوان
خود فرو شد پا بگنجش ناگهان

مر عسس را ساخته یزدان سبب
تا ز بیم او دود در باغ شب
بیند او معشوقه را شب با چراغ

طالب انگشتی در جوی باغ
قصه دراز است و همانطور که گذشت، مولانا مرحله
بمرحله بر سبیل عقاید خود از آن دریافتی میکند و
میگذرد و اما در همین قسمت به نخستین استنتاج خود
دست میزند که همان «اثبات اصل نسبیت» خاصه در
داوریها و احکام زندگی و بدیگر سخن همان تاکید بر
انعطاف‌پذیری اندیشه و قبول این معنا است که:

هرکسی از ظن خود شد یار من

وز درون من نجست اسرار من
میگوید اگر شحنة برای هر کس دیگر زیانبار بود
برای جوان عاشق، راهجو و راهگشا شد و بنا براین باید
بجان پذیرفت که «بد مطلق نباشد در جهان»

پس «بد مطلق» نباشد در جهان

بد به نسبت باشد این را هم بدان
در زمانه هیچ زهر و قند نیست
کاین یکی را پا دگر را بند نیست

مر یکی را پا، دگر را پای بند
 مر یکی را زهر و دیگر را چو قند
 زهر مار آن مار را باشد حیات
 نسبتش با آدمی آمد ممات
 خلق آبی را بود دریا چو باغ
 خلق خاکی را بود آن درد و داغ
 هم‌چنین بر می‌شمر ای مرد کار
 نسبت این از یکی تا صد هزار

در آثار دیگر عارفان بزرگ، این معنا را بصورت و در جامه‌های لفظی گونه‌گون می‌توان جست که پیدا است رجوع بیکایک آنها در این مختصر مقلوب نیست و اما همانطور که پیشتر اشارت رفت اصولاً در فرهنگ ایرانی میل به «فضای باز و آزاد اندیشه» و حذر از جمود و تعصبات اندیشه سوز و سرانجام تأکید بر ضرورت «راه‌دادن به پرواز مرغ اندیشه» و تحمل سلاقی مقابل، در مقام یک اصل پذیرفته شده جای گرفته است که در این میان توجه «عرفان خاص ایرانی» که بی‌گفتگو از تجلیات اصیل فرهنگ و تمدن ایرانی است به چنین برداشت‌ها و معتقدات، چشم‌گیرتر و صریح‌تر است: سخن ابوسعید ابی‌الخیر عارف بزرگ قرن پنجم بخاطر می‌گذرد که گفت:

«خدایت آزاد آفرید پس آزاد باش»

اما در جهت علت‌یابی در این خصلت فرهنگی و شناخت علل گونه‌گونی که بویژه از قرون اولیه اسلامی بعد (حتی تا روزگار ما) به تجلی و اوج عرفان‌یاری بخشیدند (و از جمله در موضع حراست از میراث‌ها و شخصیت فرهنگی ایرانی و مقابله با آراء وارداتی) یکی هم می‌توان بر این علت، اشاره داشت که در این مشرب تأکید بر «حرمت اندیشه» و «فضای باز اندیشه» از جلوه و استحکام خاصی بهره‌مند است.

و اگر امروز جامعه‌ی ما در جو رستاخیزی خود بر «فضای آزاد و باز اندیشه» و محیطی که به تقابل سلیقه‌ها و اندیشه‌ها راه می‌دهد، همچون نیاز غیرقابل چشم‌پوشی مینگرد سوای حاجت‌های امروزی خود، به یکی از دیرپاترین و ژرف‌ترین میراث‌های فرهنگی خویش نیز توجه کرده است.

جامعه انقلابی و رستاخیزی امروز ایران، پیشرفت خود را با تأکید بر همین ارثیه‌ی والا در برخورداندیشه‌ها و فضای آزادی می‌بیند که در آن آحاد جامعه بتوانند بهره‌مند از «امنیت فکری» و «نهیروانگری در لفافه‌دفاع از آزاداندیشی» - ابراز نظر کنند و سلیق خود را به‌عرصه‌ی آزمون آورند... آری اگر گفته میشود که «رستاخیز» مرحله‌ای طبیعی از استمرار تاریخ ایران است، یکی هم از دیدگاه همین موهبتی است که بنام «فضای آزاد اندیشه» عرضه کرده است که این يك، بسهم خود از استمرار فرهنگ این سرزمین روایت میکند.

ازدید نگران‌کننده تقاضای نفت، تخلیه‌پذیری

منابع نفتی و:

تقاضای نفت در کادر انرژی

مسائل نفتی در قلمرو مسائل جهانی همچنان در مکان

«ویژه» و «پراهمیت» خود، موضوع تفسیرها و اظهارنظرها

و پژوهش‌های کارشناسان است. آنچه خوانندگان ما در زیر

ملاحظه خواهند کرد، تحقیقی است در عرصه برخی از ایسن

مسائل همراه با اظهارنظرهانی مبتنی برارقام و اسناد قابل

توجه... که «اندیشه‌های رستاخیز» بسبب مرسوم خود بدرج

آن مبادرت کرده است، با این امید که دیگر کارشناسان امور

اقتصادی نفت از دیدگاههای خویش درباره آن بابرار عقیده

بپردازند که بدیهی است «مجله» با نهایت آمادگی از آنها

اقبال و بشر تمامی آنها اقدام خواهد کرد. خاصه که تاکید

براصل «گفت‌وشنوده» رستاخیزی که بی‌گفتگو می‌تواند تمامی

مسائل ملی و مملکتی را در برگیرد - از جمله اصولی است

که «اندیشه‌های رستاخیز» همواره برآن اصرار و توجه

داشته است.

«اندیشه‌های رستاخیز»

تقاضای نفت در کادر انرژی

انواع مهم انرژی را بطور کلی می‌توان بدو دسته

تقسیم نمود:

۱- انرژیهای اولیه ۲- انرژیهای ثانویه
انرژیهای اولیه که مستقیماً مورد استفاده قرار
گرفته‌اند عبارتند از:

الف - نیروهای طبیعی مانند جریان آب و رودخانه‌ها،
وزش باد، جزر و مد دریا و امواج آن.

ب - انرژیهای نباتی مانند انرژیهای بدست آمده
از چوب و ذغال چوب، بوته، هیمه، فضولات نباتی و غیره.
پ - انرژی حاصله از سوختهای فسیلی مانند
ذغال سنگ، مواد نفتی و گاز.

ت - انرژی هسته‌ای، تابش خورشید و ژئوترمال.
ث - انرژی اختلاف درجه حرارت سطح و قعر دریا.
از تبدیل انرژیهای اولیه، میتوان انرژی دیگری
بدست آورد که آنها را انرژیهای ثانویه نامیدیم و
مهمترین آنها برق است که به علت سهولت نقل و انتقال
و مصرف در انواع نیازها، اهمیت روزافزونی یافته
است.

برخی از صاحب نظران معتقدند انرژی جانشین
شونده نفت، انرژی اتمی نیست چون انرژی مزبور
فقط میتواند سوخت و حرارت ایجاد نماید و لذا
جانشین شونده نفت نیست. مایعات نفتی حاصله از
ذغال سنگ میتواند تاحدی و نه کاملاً جایگزین نفت
شود. هزینه استخراج انرژی از ذغال سنگ در سال
۱۹۷۳ بین ۷ تا ۱۴ دلار برآورد شده است. *

۱- ذغال سنگ:

در بین سوختهای فسیلی، ذغال سنگ از ده قرن
پیش در ایران مورد استفاده قرار داشت لیکن به علت
ابتدائی بودن روش استخراج و قرار گرفتن ذغال

* دکتر رضا فلاح، سمپوزیوم تولید، دانشگاه آذربایجان، تبریز،

سنگ در طبقات عمقی مصرف آن منحصر بمناطق مجاور معادن ذغال سنگ بوده است.* در جنگهای ایران و روس نیز ذغال سنگ برای ساختن مهمات جنگی مورد استفاده قرار گرفت و ایجاد ضرابخانه و راه آهن حضرت عبدالعظیم در شهر ری و کارخانه قند کهریزک بر مصرف ذغال سنگ کشور افزود بطوری که در شروع جنگ دوم جهانی مصرف ذغال سنگ در کشور قریب ۲۰۰ هزار تن در سال برآورد شده است.

کاربرد ذغال سنگ در جریان تولید آهن و فولاد در صنایع ذوب آهن بعد جدیدی بر مصرف ذغال سنگ کشور (علاوه بر مصارف سنتی و مصرف بصورت كك برای کارخانه‌های قند و شکر) افزود و بررسی‌های زمین‌شناسی جدیدی را ایجاب کرد. نتایج مقدماتی بررسیهای مزبور تاکنون بمقدار ۶ میلیارد تن برآورد شده و برآثر اکتشافات اخیر تا حدود ۵۵۰ میلیون تن از ذخائر مزبور بصورت ذخائر قطعی و ثابت شده درآمده است از حدود ۶۰ درصد مقادیر مزبور میتوان ذغال كك بدست آورد و بقیه بعنوان سوخت قابل مصرف است. منابع مکشوفه و ارزش ذغال سنگ آنها از لحاظ قابلیت تبدیل به ذغال كك و قسمت حرارتی آنها در منطقه ایران مرکزی و البرز بطور کلی باین شرح است:

«كك شوه» ۳۷۵۳۹ میلیون تن - حرارتی ۲۲۹۵۲
میلیون تن و جمعا ۶۰۴۹۱ میلیون تن.

* انرژی يك تن نفت بطور متوسط معادل بازده انرژی دوازدهونیم

تن ذغال سنگ است. این امر دلیل عمده‌ای برجائیشینی نفت بجای ذغال سنگ بوده است.

۲- نیروی آبی:

با آنکه از انرژی آبی برای گردش آسیاهای آبی و آبدنگ تصفیه برنج از سالها قبل در ایران استفاده میشده و ریشه تاریخی و قدمت آنرا نمیتوان بدرستی مشخص نمود، استفاده از نیروی آب بصورت جدید و از لحاظ تولید نیروی برق برای اولین بار در اوائل سلطنت شاهنشاه با ژنراتوری بقدرت ۵۰۰ کیلووات که بر روی رودخانه شوستر نصب گردید معمول شد. سپس از طریق سد امیرکبیر و سدهای دیگری که ساخته شد بر تعداد نیروگاههای کشور افزوده شد. نام سدهائی که در ایران دارای نیروگاه هستند و مشخصات و مجموع ظرفیت نیروگاههای آنها باین شرح است:

* نام سدها: امیرکبیر (کرج) - محمد رضا شاه پهلوی - شهبانو فرح (سفیدرود) - فرخناز پهلوی (جاجرود) - شاهپور اول (مهاباد) - شاه عباس کبیر (زاینده رود) - ارس (رودخانه ارس) - رضاشاه کبیر (کارون) . در این سدها ۲۷ مولد بکارند و قدرت آنها به کیلووات بالغ بر ۱۸۲۰۲۹۶۰ کیلووات میشود . و اما نیروگاههای آبی در دست ساخت عبارتند از سد جیرفت بر رودخانه هلیل رود و سد لار بر رودخانه لار

* ارقام مربوط به سدها و مجموع قدرت تولید برق آنها را نباید باکل قدرت نصب شده تولید صنعت برق کشور اشتباه نمود. این ارقام فقط نیروی برقی است که از طریق سدها و بصورت هیدروالکتریک بدست می آید. مجموع قدرت نصب شده تولید صنعت برق کشور تا پایان سال ۲۵۲۴ به چهارمیلیون و هشتصد و پنجاه هزار کیلووات رسید. در شبکه بهم پیوسته برق کشور تا پایان سال مذکور از ۳۵۰۰ کیلومتر مدار ۲۳۰ کیلوولتی، ۲۷۴۰ کیلومتر مدار ۱۳۲ کیلوولتی و ۴۶۸۵ کیلومتر مدار ۶۶ و ۶۳ کیلوولتی برای انتقال برق از یک نقطه بنقطه دیگر استفاده میشود.

این هر دو در سال ۲۵۳۹ مورد بهره برداری قرار خواهند گرفت. تعداد مولد های آنها (۷) و قدرت آنها به کیلووات جمعا ۱۷۰۰۰۰ کیلووات خواهد بود.

۳- نفت:

سابقه استفاده از نفت خام بعنوان سوخت در ایران بدوران ایران باستان بر میگردد. در دوران اخیر نیز استفاده از نفت برای روشنائی و انرژی با انعقاد قرارداد داریسی شروع شده. اولین چاه نفت ایران در سال ۱۲۶۷ در مسجد سلیمان واقع در خوزستان بنفت رسید و صدور آن نیز بفاصله چند سال بعد آغاز شد. در حالیکه بدوا نفت بیشتر بصورت خام مصرف میشد، تاسیس پالایشگاهها بویژه آبادان و کرمانشاه بر مصرف مشتقات نفتی بصورت گاز مایع، بنزین جت، بنزین موتور، نفت جت، نفت سفید، گازوئیل، مازوت، قیر، روغن موتور و سایر فرآورده‌ها افزود که میزان مصرف آنها در حال حاضر و در سالهای گذشته در یکی از جداول زیر ارائه شده است. منابع مکشوفه نفت ایران را صاحب نظران مطلع حدود ۶۵ تا ۷۰ میلیارد بشکه بطور قطعی وثایت شده و تا یکصد میلیارد بشکه بصورت احتمالی برآورد کرده‌اند در صورتی که قدر مطلق ذخائر قطعی و شناخته شده بمیزان فوق مورد قبول قرار گیرد بر حسب مقدار تولید روزانه ذخائر مزبور بین حدود سی تا ۳۸۵ سال دوام خواهد داشت بر حسب آنکه میزان تولید روزانه بترتیب درحد ۶ تا ۵ میلیون بشکه باشد.*

۴- گاز:

لایه‌های نفتی از نظر زمین شناسی اکثر همراه با مقداری گاز است که بعلت وزن مخصوص کمتر بر

* از این لحاظ و برای محاسبات لازم بضمیمه شماره ۱ مراجعه شود.

روی منابع نفت قرار دارند استخراج نفت طبیعتاً با بیرون آمدن مقداری گاز همراه بوده است. گاز متصاعد شده از چاههای نفت باین ترتیب به عنوان عنصری ناخواسته یا در هوای آزاد معدوم میشود و یا بدلائل ایمنی و احتراز از آتش سوزی بصورت منظم و کنترل شده سوزانده میشود. بعنوان مثال از ۲۴۶۷ (۱۲۸۷ شمسی) که اولین چاه نفت در مسجدسلیمان مورد بهره برداری قرار گرفته حدود ۵۲۰۰ میلیون فوت مکعب از گاز طبیعی ایران سوزانده شده یا بهدر رفته است. این مقدار انرژی برابر ۲۸ سال محصول پالایشگاه تهران است. منابع گاز ایران را بطور مقدماتی در حدود ۵۹۵ تریلیون فوت مکعب برآورد کرده اند که از این مقدار:

۳۵ تریلیون فوت مکعب، گاز توام با تولید نفت.
۲۰۵ تریلیون فوت مکعب، گاز حبس شده در میدانهای نفتی.

۱۵۵ تریلیون فوت مکعب، منابع گاز دیگر که در زمان ثابت شده.

۲۰۰ تریلیون فوت مکعب، تخمین موقت منابع گاز کنگان است. *

در حالیکه ایران را بعد از شوروی، مهمترین کشور دارنده گاز و در مقام دوم قلمداد میکردند، برخی صاحب نظران معتقدند که با پیدایش منابع گاز سرخس و وجود منابع دیگر گاز که هنوز ذخائر قطعی آنها برآورد نشده ایران اولین کشور دارنده گاز طبیعی

* رجوع شود به صفحه ۱۸ بررسی دکتر بهمن آبادیان تحت عنوان «تجزیه و تحلیلی از آینده اقتصادی ایران» تهران - دیماه ۲۵۳۳

است.* به علت پائین بودن قیمت صادراتی گاز، ایران تعجیلی در صدور گاز بخارج ننموده و بجز قراردادهائی که در زمینه شاه‌لوله های اول و دوم و قراردادهائی نظیر آنچه با شرکت ژاپنی سیتو بامضاء رسیده، ایران در حال حاضر تمایلی به صدورگازی که میدانه‌قیمتش درآتیه روبه‌زونی خواهد رفت ندارد.

در نظر است مصرف گاز طبیعی در ایران بصورت انرژی از ۳ میلیارد متر مکعب در سال ۲۵۳۱ به حدود ۹ میلیارد متر مکعب در سال ۲۵۳۶ و به ۱۸ میلیارد متر مکعب در سال ۲۵۴۱ بالغ گردد و قسمتی از آن جانشین فرآورده‌های میان تقطیر (نفت سفید، نفت گاز و غیره) گردد. برنامه عمرانی پنجم توزیع مصارف گاز طبیعی در سال ۲۵۳۶ را بشرح زیر در نظر گرفته است:

شرح	مصرف گاز طبیعی به میلیون متر مکعب
خانگی و تجاری	۵۸۰
روستاها	۵۰
برق	۳۰۶۰
سایر صنایع	۲۸۰۰
سوخت کمپرسورها	۲۴۰
جمع	۶۷۳۰
میدانهای نفتی	۶۳۰
پالایشگاه آبادان	۹۵۰
صنایع پتروشیمی	۴۹۰
جمع مصارف انرژی	۸۸۰۰

* رجوع شود به گزارش دکتر رضالاح به سمپوزیوم تولید در دانشگاه آذربایجان مهرماه ۲۵۳۵، تبریز.

مصارف غیرانرژی	۶۵۰۰
جمع کل مصارف	۱۵۳۰۰
لیکن وزارت نیرو برآوردهای دیگری بشرح زیر داده است:	
- مصرف گاز طبیعی در سال ۲۵۳۳ جمعا ۱۹۴۷۸ میلیون متر مکعب	
- مصرف گاز طبیعی در سال ۲۵۳۶ جمعا ۴۷۱۱ میلیون متر مکعب.	
در سالهای برنامه ششم:	
- مصرف گاز طبیعی در سال ۲۵۳۷ جمعا ۷۲۰۴۹ میلیون متر مکعب	
- مصرف گاز طبیعی در سال ۲۵۳۸ جمعا ۱۰۵۹۴۹ میلیون متر مکعب	
- مصرف گاز طبیعی در سال ۲۵۳۹ جمعا ۱۵۰۰۳ میلیون متر مکعب	
- مصرف گاز طبیعی در سال ۲۵۴۰ جمعا ۱۷۱۸۱۶ میلیون متر مکعب	
- مصرف گاز طبیعی در سال ۲۵۴۱ جمعا ۲۳۳۸۳۷ میلیون متر مکعب	

۵- انرژی اتمی:

افزایش قیمت نفت در نیمه اول دهه ۷۹-۱۹۷۰ و بیشتر شناخته شدن اهمیت نفت که قابل تبدیل بهزاران نوع مشتق نفتی است از یکطرف و تخلیه پذیری منابع نفتی ازطرف دیگر ایران را متوجه استفاده بیشتر از انرژی اتمی و صرفه جویی در مصرف نفت و کنار گذاشتن مصرف آن به صورت سوخت نمود. قانون تأسیس سازمان انرژی اتمی ایران در بیستم تیر ماه ۲۵۳۳ بتصویب مجلسین رسیده و رسالت این سازمان

برای پیشبرد برنامه‌های اقتصادی و اجتماعی کشور مشخص گشت، باین ترتیب با خرید دو مولد هریک با ظرفیت حدود ۱۳۰۰ مگاوات (قدرت خالص تولید نیروی الکتریکی ۱۱۹۶ مگاوات در هر مورد) که در بوشهر در دست ساختمان است گامهای اولیه در این راه برداشته شده و قرار است نصب اولین واحد این دو نیروگاه در اواخر سال ۲۵۳۹ شاهنشاهی پایان یابد و وارد بهره برداری شود و پس از آن نیز مولدهای دیگری بتدریج وارد بهره برداری شوند. در حال حاضر ایران با آلمان، فرانسه و آمریکا از لحاظ خرید نیروگاههای جدید مشغول مذاکره است. ظرفیت تولید انرژی اتمی ایران بستگی بموفقیتی خواهد داشت که ایران در اینگونه مذاکرات خواهد داشت لیکن مسائل فنی و تکنولوژیک نیز بر سر راه صنعت انرژی اتمی در جهان بطور کلی قرار دارد. چون در روش تولید برق از نیروی هسته‌ای بجای منابع سوخت کلاسیک مانند ذغال سنگ یا نفت یا گاز برای حرارت دادن به آب در دیگهای بخار در حقیقت سوخت لازم از اورانیوم وگذاخته کردن آن بدست می‌آید و ذخائر اورانیوم شناخته شده جهان پاسخگوی نیازهای جهان تا سال ۲۰۰۰ میلادی تشخیص داده شده تنها پس از این تاریخ احتمال کمبود اورانیوم وجود دارد بلکه چون تکنولوژی اتمی بسیار سرمایه طلب است و فقط در یک مقیاس بزرگ نتیجه مطلوب و اقتصادی بدست میدهد پیشرفت بدوی آن بکندی انجام گرفته است. بعلاوه پس مانده سوخت اورانیوم بصورت پلوتونیوم نیز که برای ساختن بمب اتمی میتواند مورد استفاده قرار گیرد ترسها و شبهه‌های دیگری ایجاد میکند که اولاً خاصیت رادیو اکتیو دارد و ثانیاً نگهداری آن وجلوگیری از سرقت‌های احتمالی‌ش یکی از مشکلات عظیم صنایع اتمی است. بعلاوه صنایع اتمی باحالتی

انحصاری در کنترل دولتها است و از این لحاظ از منابع نیروهای کلاسیک مشخص است. طبیعی است که براه اندازی نیروی اتمی نیز مستلزم سرمایه زیادی است که دولتها بدلیل ملاحظات سیاسی ترجیح میدهند آنها را راسا تامین نمایند. بدیهی است کشورهای دارای انرژی اتمی از این مشکلات آگاهند و بهمین دلیل نه تنها برای پیدایش منابع جدید اورانیوم دست باکتشاف زده اند بلکه از تکنولوژی راکتورهای زاینده **Fast Breeder Reactors** و فنی کردن اورانیوم نیز استفاده میشود. (ضمیمه شماره ۲ کل مصرف انرژی ایالات متحده امریکا، کانادا، ژاپن و بازار مشترک اروپا را به تفکیک منابع مختلف انرژی نشان میدهد) بهر تقدیر، هدف سازمان انرژی اتمی ایران اینست که تا سال ۲۵۵۳ شاهنشاهی حدود ۲۳ هزار مگاوات قدرت برق اتمی ایجاد کند که حدود ۵۰ درصد مصرف برق ایران در سال مزبور خواهد بود و باین ترتیب زیربنای نیروی برق ایران انرژی اتمی خواهد بود اگر قدرت هر نیروگاه اتمی را حدود یک هزار مگاوات فرض کنیم، برای تولید این مقدار نیرو باید حدود ۲۳ نیروگاه اتمی ایجاد کرد که بدون شک برنامه فشرده و سنگینی است. تحقق این برنامه صرف نظر از ضرورت تربیت نیروی انسانی در مقیاس عظیم، مستلزم آنست که در سالهای نخستین هر ۹ ماه یک نیروگاه جدید بکار افتد و در سالهای بعد نیروگاهها با سرعت بیشتری مستقر شوند. علاوه بر دو نیروگاه بوشهر که جموعاً ۲۴۰۰ مگاوات قدرت نیروی برق خواهند داشت، قرار است بزودی ساختمان دو نیروگاه دیگر با قدرت ۱۸۰۰ مگاوات (هریک ۹۰۰ مگاوات) در کنار رود کارون در خوزستان آغاز شود باین ترتیب وقتی این دو نیروگاه نیز بکار افتند با دو نیروگاه اول مجموعاً

۴۲۰۰ مگاوات برق تولید خواهند کرد که تقریباً با مجموع قدرت کنونی تولید شبکه برق ایران قابل مقایسه است. برای آنکه درمقام مقایسه، اهمیت هدفهای ایران در زمینه استفاده صلح‌جویانه از نیروی برق اتمی روشن گردد، در جدول زیر ظرفیت تولید انرژی هسته‌ای کشورهای پیشرفته در سال ۱۹۷۵ برآورد شده است:

بریتانیا	۵۵۹۷ مگاوات از ۲۹ راکتور
اتحاد جماهیر شوروی	۴۰۶۲ مگاوات از ۱۷ راکتور
ژاپن	۳۷۰۹ مگاوات از ۸ راکتور
فرانسه	۲۸۶۱ مگاوات از ۱۰ راکتور
کانادا	۲۵۱۳ مگاوات از ۷ راکتور
آلمان غربی	۲۲۳۴ مگاوات از ۶ راکتور
ایالات متحده آمریکا	۳۷۹۹۵ مگاوات از ۵۶ راکتور

کمیسیون انرژی اتمی آمریکا هم در سال ۱۹۷۴ حداکثر و حداقل ظرفیت تولید انرژی هسته‌ای دنیا را تا سال ۲۰۰۰ میلادی طبق جدول شماره یک برآورد کرده است:

باین ترتیب میتوان ملاحظه نمود که بیشتر کشورهای صنعتی دنیا نه تنها به انرژی اتمی روآورده‌اند بلکه اکثر آنها صنایع انرژی اتمی گسترده‌ای را هم برنامه‌ریزی کرده‌اند. باین ترتیب تصمیم کشور ما از لحاظ روآوردن به انرژی اتمی هماهنگ با جهت حرکت کشورهای پیشرفته در مسیر انرژی است.

۶- منابع دیگر انرژی:

استفاده از نیروی خورشید برای گرم کردن واحدهای مسکونی و بصورت منبع انرژی مراحل جنینی خود را می‌گذرانند. در دانشگاه های پهلوی و آریامهر

تولید انرژی هسته‌ای (۱۰۰۰ مگاوات)
پیش‌بینی حداکثر و حداقل ظرفیت

حداکثر حداقل	۱۹۹۰		۱۹۸۵		۱۹۸۰	
	حداکثر	حداقل	حداکثر	حداقل	حداکثر	حداقل
۱۴۰۰	۸۵۰	۵۷۵	۴۱۰	۲۷۵	۲۳۱	۱۱۲
۲۵۵۰	۱۶۰۰	۹۰۰	۶۴۰	۴۲۰	۲۹۰	۱۵۷
۲۹۵۰	۲۴۵۰	۱۴۷۵	۱۰۵۰	۶۹۵	۵۲۱	۲۶۹
						۱۹۸
						۱۱۲
						۸۵

ایالات متحده آمریکا
سایر کشورهای جهان
کل

مقدمات تحقیق و پژوهش در زمینه کاربرد انرژی خورشیدی فراهم شده لیکن آهنگ پیشرفت و نتایج آنرا نمیتوان بسادگی پیش‌بینی نمود. * استفاده از انرژی حرارتی زمین Grothermal و تفاوت درجه سطح و قعر زمین نیز هنوز محدود است و آنطور که باید و شاید مورد استفاده و تحقیق قرار نگرفته است اگرچه مناطق البرز و آذربایجان از این نظر در مطالعات مقدماتی مستعد تشخیص داده شده‌اند استفاده اقتصادی از سایر منابع سوخت‌های فسیلی مانند Tar, Oil shale, Sands نیز مستلزم سرمایه‌گذاری زیاد و پژوهش‌های وسیعی است که باید در این زمینه صورت گیرد. از تبدیل فضولات دامی و انسانی و همچنین مواد آلی موجود در فضولات شهری نیز انرژی دیگری بنام بیوگاز قابل استحصال است که کاربرد آن بعنوان کود قبل از پرورده شدن قابلیت جذب محدود دارد و در حال حاضر کارآئی در حد مطلوب ندارد. در سیستم‌های موجود تبدیل انرژی به برق راندمان دستگاه‌ها حداکثر حدود ۴۰ درصد است و ۶۰ درصد بقیه انرژی بصورت حرارت در مرحله تبدیل از بین میرود. منابع دیگر

* مرکز پژوهش‌های خواص و کاربرد مواد و نیرو وابسته به دانشگاه صنعتی آریامهر.

فعالیت‌های تحقیقاتی زیر را در دست اجرا دارد:

گرمایش و سرمایش واحدهای مسکونی با کاربرد انرژی خورشیدی، تهیه بخار آب مورد نیاز برای صنایع و تولید برق از طریق بهره‌برداری از انرژی حرارتی خورشید، گسترش سلول‌های خورشیدی و سیستم‌های ذخیره انرژی و تولید هی‌دروژن و بهره‌برداری از آن بعنوان یک ماده انرژی‌زا و سیستم مجموعه انرژی برای تامین انرژی مورد نیاز روستاها. در دانشگاه پهلوی شیراز نیز طرح ساخت یک نیروگاه خورشیدی بطرفیت یک مگاوات و طرح ساخت نیروگاه خورشیدی دیگری بطرفیت ده مگاوات در دست اجرا است.

انرژی از قبیل باد، جزر و مد دریا و امواج، انرژی هیدروژن و غیره نیز در حال حاضر مراحل آزمایشگاهی و جنبینی خود را میگذرانند و تاب بهره برداری تجاری از آنها باید مدتی نسبتاً طولانی صبر کنیم.

انواع مختلف منابع انرژی که در قسمت فوق از دید کلی کشور مورد بحث قرار گرفت، گویای قابلیت جانشینی برخی منابع جای منابع کلاسیک و سنتسی است. مثلاً بجای آنکه برای گرم کردن آب از نفت یا گاز یا ذغال سنگ استفاده شود استفاده از سوخت اورانیوم میسر است. همچنین تجربه گذشته نشان داده است که پیدایش نفت و سهولت و ارزانی نسبی استفاده از آن، بجانشینی آن بجای ذغال سنگ بعنوان يك منبع سوخت و ایجاد حرارت كمك نمود. تخلیه پذیری و تمام شدن منابع نفتی که امروز در حدی بسیار جدی در برابر ماقرار نگرفته از ضروریات زندگی آتی ما خواهد بود. برای آنکه امکانات کشور از جهت بهره برداری مطلوب و صحیح از منابع مختلف انرژی هماهنگ گردد در تاریخ اول اسفند ماه ۲۵۳۳ شاهنشاهی وزارت نیرو جانشین وزارت آب و برق سابق گردید.

بررسی و پژوهش در زمینه انواع انرژی و تنظیم برنامه های مختلف دراز مدت و کوتاه مدت و تعیین سیاست انرژی کشور و هماهنگ نمودن برنامه های موسساتی که بگونه ای با مسئله انرژی سروکار دارند و نظارت بر نحوه استفاده از انواع انرژی و مواد انرژی را و همچنین برآورد میزان قابل تولید انرژی سالانه و نیازهای کشور در بخش های مختلف جزء وظایف وزارت نیرو بحساب آمد.

هماهنگی منابع مختلف انرژی کشور و تشخیص قابلیت جانشینی برخی بجای برخی دیگر با هزینه های

مختلف و با در نظر گرفتن سرمایه‌گذاریها و منابع مالی متفاوت نیاز به تفکر علمی و تعمق بیشتر را در زمینه مسائل انرژی و ضرورت تاکید بر مراتب زیاده‌تر بر این مسئله را بیش از پیش آشکار میکند.

نرخ استفاده از نفت و مشتقات نفتی در گذشته و پیش‌بینی تقاضای آن در آینده، نویسنده را از لحاظ آتیه کمی نگران میکند زیرا احساس میکند که مسئله انرژی گویانکه کوششهای قابل تقدیس مختلف و پراکنده‌ای را در جهات مختلف بدنبال دارد فاقد آن هماهنگی و تعیین مسیری است که باید در کادر يك طرح جامع انرژی با توجه به: ۱- منابع مختلف انرژی، ۲- قابلیت جانشینی برخی از آنها بجای یکدیگر، ۳- هزینه‌های مختلف استفاده از هر واحد انرژی که با منابع متفاوت بدست آید، ۴- نیازهای مختلف سرمایه‌گذاری و منابع مالی هر نوع طرح انرژی‌زا، ۵- نرخ بهره، ۶- ارزشهای متفاوت تفزیل شده زمان حاضر بسازده طرحهای مختلف سرمایه‌گذاری، ۷- طول مدت استفاده از هر يك از منابع انرژی‌زا، ۸- امکانات پیشرفت تکنولوژیک جدید در منابع انرژی‌زا و عواملی نظیر آن حداقل از لحاظ اقتصادی و اجتماعی صورت گیرد. از این رو پس از پیش‌بینی تقاضای نفت و مشتقات نفتی که ما را از افزایش مصرف آنها برغم گسترش منابع دیگر انرژی نگران میکند، مدلی برای تجزیه و تحلیل در این زمینه که کار چندان ساده‌ای نخواهد بود پیشنهاد می‌گردد.

پیش‌بینی تقاضای نفت و مشتقات نفتی

در قسمت زیر تقاضای نفت و مواد نفتی بصورت برآورد و تخمین کلی در برنامه‌های ششم و هفتم یعنی بترتیب در سالهای ۲۵۴۱ - ۲۵۳۷ و ۲۵۴۶ - ۲۵۴۲

ارائه میشود:

نخست باید دانست روند تولید و صادرات نفت ایران طی سالهای ۲۵۳۵ - ۲۵۱۸ و آنگاه مصرف داخلی فرآورده‌های نفتی ایران بصورت نفت کوره ، نفت سفید، بنزین موتور، نفت گاز، گاز مایع و سایر فرآورده‌های نفتی و سرانجام درصدنسبی سهم هر يك از فرآورده‌های نفتی در سالهای ۲۵۲۵ و ۲۵۳۰ و ۲۵۳۵ و رشد متوسط مرکب آنها برای دو دوره ۲۵۳۰ - ۲۵۲۵ و ۲۵۳۵ - ۲۵۳۰ از یکطرف ودوره ۳۵ - ۲۵۲۵ ازطرف دیگر چیست؟

براساس ترازنامه‌های بانک مرکزی و انتشارات سازمان برنامه، تولید و صادرات نفت ایران از سال ۲۵۱۸ تا پایان سال ۲۵۳۵ چنین است (ارقام تولید روند شده‌اند)

در سال ۲۵۱۸ تولید ۴۴۲۰۰ میلیون تن و صادرات ۳۲۲۰۰ میلیون تن و درصد صادرات به تولید (۷۹٫۷)
در سال ۲۵۳۵ تولید ۲۹۸۰۰۰۰ میلیون تن و صادرات ۲۶۲۳۰۰ میلیون تن و درصد صادرات به تولید (۸۸)
تولید و مصرف نفت در ایران از سال ۲۵۲۶ تا پایان سال ۲۵۳۵ چنین است:

در سال ۲۵۲۶ تولید ۱۲۹۸۱۹

در سال ۲۵۲۶ مصرف داخلی ۶۶۲۷

در سال ۲۵۲۶ مصرف نفت کوره ۱۹۲۹

در سال ۲۵۲۶ مصرف نفت سفید ۱۵۵۹

در سال ۲۵۲۶ مصرف بنزین موتور ۷۳۶

در سال ۲۵۲۶ مصرف نفت گاز ۱۸۸۴

در سال ۲۵۲۶ مصرف گاز مایع ۶۰

در سال ۲۵۲۶ مصرف سایر فرآورده‌ها ۴۵۹

این ارقام در سال ۲۵۳۵ چنین بوده

تولید ۲۹۸۰۰۰

مصرف داخلی ۲۶۱۵۰

مصرف نفت کوره ۶۳۶۹

مصرف نفت سفید ۵۳۲۲

مصرف بنزین موتور ۳۸۹۹

مصرف نفت گاز ۷۴۲۲

مصرف گاز مایع ۷۶۲

مصرف سایر فرآورده‌ها ۲۳۷۶

ارقام به هزار تن

جدول صفحه بعد، بخوبی نشان می‌دهد که مصرف فرآورده‌های نفتی در دهه گذشته تقریباً ۴ برابر شده است. بعلاوه الگوی مصرف و سهم نسبی هریک از فرآورده‌های نفتی در کل مصرف نیز دارای تغییراتی بوده است. مثلاً سهم نفت سفید در کل مصرف فرآورده‌های نفتی در دهه گذشته تقریباً ثابت مانده در حالیکه بر سهم نسبی مصرف بنزین و نفت گاز افزوده شده است. رشد متوسط مصرف بنزین بالاترین نرخهای رشد یعنی ۱۷٫۲ درصد در دوره ۳۵ - ۲۵۲۵ بوده است.

بمنظور برآورد کلی مصرف نفت و فرآورده‌های آن در دهه آینده از دو روش استفاده شده است:

اول - براساس رابطه میان تولید ناخالص ملی و مصرف نفت و فرآورده‌های نفتی:

در زمینه ارتباط مصرف انرژی و رشد اقتصادی انتشارات زیادی وجود دارد استنباطی که از این قبیل انتشارات میشود اینست که عموماً رابطه نزدیکی رامیان مصرف انرژی و رشد اقتصادی قبول دارند. بعنوان مثال پرفسور ماکادیشی* مصرف سرانه انرژی و درآمد

* - Makdsahi, the Community of Oil
Exporting Countries (London: Allen
and Unwin, 1972), pp. 120-21.

سهم نسبی و رشد متوسط مرکب فرآورده های نفتی در ایران در سالهای منتخب

(به هزار متر مکعب)

رشد متوسط مرکب در سالهای ۲۵-۲۵۲۵	رشد متوسط مرکب در سالهای ۲۵-۲۵۳۰	۲۵۲۵		رشد متوسط مرکب در سالهای ۲۵-۲۵۲۵	۲۵۳۰		۲۵۲۵		شرح
		سهم در کل	مصرف		سهم در کل	مصرف	سهم در کل	مصرف	
۱۷/۲	۱۹/۸	۱۴/۹	۲۸۹۹	۱۴/۶	۱۳/۷	۱۵۸۲	۱۲/۰	۸۰۰	بنزین موتور
۱۲/۳	۱۶/۲	۲۰/۳	۵۳۲۲	۱۰/۴	۲۱/۷	۲۵۱۴	۲۲/۹	۱۵۳۰	نفت سفید
۱۴/۷	۱۷/۱	۲۸/۴	۷۴۳۲	۱۲/۳	۲۹/۰	۳۳۴۴	۱۸/۲	۱۸۸۱	نفت گاز
۱۲/۴	۱۳/۹	۲۴/۴	۶۴۶۹	۱۰/۹	۲۸/۷	۳۳۱۹	۲۹/۶	۱۹۷۹	نفت کوره
۲۰/۶	۲۱/۳	۱۲/۰	۲۱۲۸	۱۰/۷	۶/۹	۸۰۳	۷/۲	۴۸۲	سایر فرآورده های نفت
۱۴/۶	۱۷/۷	۱۰۰	۲۶۱۵۰	۱۱/۷	۱۰۰	* ۱۱۵۸۲	۱۰۰	۶۶۷۲	جمع کل

* بدون گاز مایع که به میزان ۲۶۳ هزار تن متریک در سال مزبور بوده است.

سراانه را برای ایالات متحده آمریکا، ژاپن، آمریکای لاتین و اروپا از لحاظ همبستگی آماری مورد بررسی قرار داده و برای دوره ۶۶ - ۱۹۶۰ رابطه خطی ساده‌ای را میان این دو امر با ضرایب $0.14 = 2.058 = r_{20} =$ ۰.۹۹۶ پیدا کرد که در آن \times برای تولید ملی سراانه و γ مصرف سراانه انرژی است. موسسه پژوهشهای استانفورد نیز در مورد برخی از کشورها مانند ژاپن، برزیل، ترکیه، پرتغال، ایران، و یونان و آمریکا (ایالات متحده) از لحاظ رابطه بین نرخ رشد تولید ناخالص ملی و نرخ رشد تقاضای انرژی تحقیق کرده و باین نتیجه رسید که میان رشد تقاضای انرژی و رشد تولید ملی بطور قطع رابطه همبستگی مثبتی وجود دارد. *

بمنظور برآورد کلی مصرف نفت و فرآورده‌های آن در دهه آینده از راه همبستگی آماری ثابت شده میان آن و تولید ناخالص ملی، نرخ رشد تولید ناخالص ملی (بدون نفت) بقیمتهای ثابت سال ۲۰۱۸ و مصرف فرآورده‌های نفتی محاسبه شد. روند ده سال گذشته ۲۰۲۵ - ۲۰۳۵ در این زمینه بشرح زیر است:

مصرف فرآورده‌های نفتی:

رشد متوسط مرکب از ۲۰۲۵ تا ۲۰۳۰ - ۱۱.۷ درصد

رشد متوسط مرکب از ۲۰۳۰ تا ۲۰۳۵ - ۱۷.۷ درصد

رشد متوسط مرکب از ۲۰۲۵ تا ۲۰۳۵ - ۱۴.۶ درصد

درآمد ناخالص ملی (بدون نفت) به قیمت‌های ثابت سال ۲۰۱۸ :

رشد متوسط مرکب از ۲۰۲۵ تا ۲۰۳۰ - ۸٫۸ درصد

رشد متوسط مرکب از ۲۰۳۰ تا ۲۰۳۵ - ۱۰٫۶ درصد

رشد متوسط مرکب از ۲۰۲۵ تا ۲۰۳۵ - ۱۲٫۲ درصد

از جدول فوق آشکار است که رشد مصرف نفت و فرآورده‌های نفتی هم در دوره‌های ۳۰ - ۲۰۲۵ و ۳۵ - ۲۰۳۰ و هم برای دوره ۳۵ - ۲۰۲۵ بیش از رشد تولید ناخالص ملی غیر نفتی بوده است. این نوع الگوی مصرف تعجب‌آور نیست و تجربه کشورهای که در راه صنعتی شدن پیشرفته‌اند موید رشد سریعتر مصرف انرژی نفتی نسبت به تولید ناخالص ملی بوده است. بعنوان مثال در ایالات متحده آمریکا در ۴۰ سال ۱۹۲۰ - ۱۸۸۰ که آمریکا سخت مشغول صنعتی شدن بود نرخ رشد سالانه مصرف انرژی نفتی ۵ تا ۶ درصد در سال بوده است که از نرخ رشد سالانه تولید ملی بمیزان ۳٫۴ درصد در سال در دوره مذکور بمراتب فراتر رفته است لیکن در دوره ۱۹۶۰ - ۱۹۲۰ که آمریکا گامهای اولیه صنعتی شدن را پشت سر گذاشت از آهنگ رشد مصرف انرژی نفتی نیز کاسته شد چنانکه نرخ رشد سالانه مصرف انرژی نفتی آن کشور در این دوره به ۲٫۱ درصد در سال کاهش یافت که از ۳٫۲ درصد رشد سالانه متوسط تولید ملی

آن به مراتب کمتر بود. *

بررسی‌هایی که در زمینه مصرف انرژی کشورهای در حال توسعه انجام گرفته نشان می‌دهد که در بیشتر این کشورها نرخ رشد مصرف انرژی حدود ۵۰ درصد بیشتر از نرخ رشد تولید آنها بوده است در حالیکه در کشورهای صنعتی نرخ رشد مصرف انرژی مساوی یا کمتر از نرخ رشد تولید ملی بوده است. بر مبنای چنین مطالعاتی شاید بتوان چنین استنتاج نمود که آهنگ رشد مصرف انرژی در مراحل اولیه صنعتی شدن شدیدتر از رشد مصرف پس از صنعتی شدن باشد.

چنین روند کاهش نرخ رشد تولید ملی در مقایسه با نرخ رشد مصرف انرژی نفتی در ایران نیز تحقق یافته است. بعنوان مثال در دوره ۳۰ - ۲۵۲۵ نسبت رشد تولید ملی به رشد مصرف انرژی نفتی ۱ به ۳۲٫۱ بوده که در دوره ۳۵ - ۲۵۳۰ به ۱ به ۱۳٫۱ کاهش یافته است. برای آنکه اثر رشد تولید ناخالص ملی بر رشد مصرف انرژی نفتی برآورد شود از شیوه رگرسیون و هم‌بستگی آماری بین این دو متغیر استفاده شد. دوره مورد بررسی ۳۵ - ۲۵۲۵ بود و نتیجه بصورت معادله زیر بدست آمد:

$$y = -0.3217 + 0.93x$$

که در آن y = رشد مصرف انرژی نفتی و x

Joel Darmstadter in «Journal of Energy and Development»
International Research Center for Energy and Development, University of Colorado, Boulder, Colorado.

= رشد تولید ناخالص ملی بدون نفت بود. * ضریب همبستگی آماری بین نرخهای رشد مزبور ۰.۶۷ و ارزش T ضریب رگرسیون ۲.۱۲ بود. نتیجه همبستگی در سطح اعتماد ۹۵ درصد مهم بود. بدیهی است این ضرایب را باید فقط در سطح کلی تعبیر نمود زیرا پیش‌بینی نرخ رشد مصرف انرژی نفتی بر مبنای نرخ رشد تولید ملی متکی بر این فرض قابل تردید است که الگوی مصرف نفت در بخش‌های مختلف تولید ملی متناسب با سهمی است که هر بخش در رشد تولید ملی دارد. در صورتیکه ضریب همبستگی بر اساس همبستگی خود پارامترهای مورد بحث و نه نرخ رشد یا مشتق‌اول آنها محاسبه شود بیش از ۰.۹۰ خواهد بود.

بدون شك، برآورد دقیق مصرف انرژی نفتی و پیش‌بینی آن مستلزم اطلاعات بیشتری در مورد مصارف نهائی نفت End-Uses of Oil و مشتقات آن منابع دیگر انرژی (انرژی اتمی، انرژی هیدروالکتریک، انرژی حاصله از خورشید، انرژی حاصله از شنهای نفتی و غیره)، الگوی صنعتی شدن کشور، فرآیند ماشین‌ساز شدن کشاورزی، سیاستهای حمل و نقل و بسیاری متغیرهای دیگر خواهد بود. بهر تقدیر برای برآورد روند کلی مصرف انرژی نفت معادله فوق میتواند در حدی کلی کفایت کند. معادله فوق در مورد نرخهای رشد مفروض برای تولید ناخالص ملی در دهه آینده بکار برده شد. قبل از ذکر نتایج این عملکرد لازمست نرخهای رشد مفروض برای تولید ناخالص داخلی بدون نفت برای دو برنامه آینده یعنی سالهای ۴۱ - ۲۵۳۷ و ۴۶ - ۲۵۴۲

* به منظور احتراز از Autocorrelation از لحاظ آماری

چنین تشخیص داده شده که بهتر است تولید ناخالص ملی بدون نفت در نظر گرفته شود.

داده شود:

دوره	دوره	
۲۰۴۲-۴۶	۲۰۳۷-۴۱	
رشد متوسط مرکب سالانه		
۳ر۲	۲ر۶	گروه کشاورزی
۷ر۳	۱۱ر۴	گروه خدمات
۱۰ر۷	۱۶ر۶	گروه صنایع و معادن
۸ر۵	۱۲ر۲	تولید ناخالص داخلی بدون نفت

با کاربرد معادله مذکوره نرخهای رشد مورد انتظار در مصرف نفت و حجم آن بشرح زیر برآورد شده است:

(۱) رشد مصرف فرآورده‌های نفتی (درصد سالانه)		
۲۰۴۲-۴۶	۲۰۳۷-۴۱	
۷ر۶	۱۱ر۰	

۲۰۴۶ در سال	۲۰۴۱ در سال	(۲) پیش‌بینی مصرف فرآورده‌های نفتی (به هزار مترمکعب)
۷۰۵۵۰	۴۸۹۱۰	

جدول صفحه بعد نشان می‌دهد که نرخ رشد مصرف سرانه نفت و فرآورده‌های نفتی بمیزان ۱۱ر۶ درصد در سال در دهه ۳۵ - ۲۵۲۵ بالاتر و بیشتر از نرخ رشد درآمد سرانه بقیتمت‌های ثابت بمیزان ۹ر۶ درصد در سال

سال	مصرف فرآورده های نفتی (هزار متر مکعب)	جمعیت (میلیون نفر)	مصرف سرانه (متر مکعب)	مصرف سرانه (کیلو گرم)	رشد متوسط سطح مصرف سالانه در دوره:
۲۵۲۵	۶۶۷۲	۲۵۷۸۹	۰٫۲۵۹	۲۱۶	-
۲۵۳۰	۱۱۵۸۲	۳۰٫۳۰۲۰	۰٫۳۸۵	۳۲۲	۲۵۲۵-۳۰
					۳٪ در صد
۲۵۳۵	۲۶۱۵۰	۳۳٫۵۹۲	۰٫۷۷۸	۶۵۰	۲۵۳۰-۳۵
					۱۵٪ در صد
					۲۵۲۵-۳۵
					۱۶٪ در صد

در دوره مذکور بوده است. لذا نسبت نرخ رشد درآمد سرانه به نرخ رشد مصرف سرانه نفت و فرآورده‌های نفتی در حدود ۱ به ۱٫۲۱ بوده است.

نرخ رشد پیش‌بینی شده ما برای جمعیت و درآمد سرانه برای دهه آینده بشرح زیر است:

جمعیت (با فرض رشد سالانه ۲٫۲۶ درصد در سال ۲۵۴۱ - ۳۸٫۴۱ میلیون نفر در سال ۲۵۴۶ - ۴۲٫۹۵ میلیون نفر)

رشد تولید ناخالص سرانه به قیمت ثابت سالهای ۲۵۳۶-۴۱ - ۶٫۵ درصد در سال و سالهای ۴۶-۲۵۴۲ - ۴٫۶ درصد در سال

با فرض اینکه نسبت نرخ رشد درآمد سرانه به نرخ رشد مصرف سرانه نفت و فرآورده‌های نفتی در حد ۱ به ۱٫۲۱ برای ده سال آینده نیز ادامه یابد، نرخ رشد مصرف نفت و فرآورده‌های نفتی و حجم مصرف برآورد شده آن بشرح زیر پیش‌بینی می‌گردد:

ارقام فوق مبین آنست که در ده سال آینده مصرف داخلی نفت و فرآورده‌های نفتی از ۲۶٫۱۵۰ میلیون متر مکعب در سال ۲۵۳۵ به ۷۰٫۵۵۰ میلیون متر مکعب در سال ۲۵۴۶ افزایش خواهد یافت. بدیهی است نرخ رشد مصرف نفت و فرآورده‌های نفتی برای دوره ۴۱-۲۵۳۷ معادل ۱۱ درصد در سال و برای دوره ۴۶-۲۵۴۲ معادل ۷٫۶ درصد در سال و برای کل دوره ۴۶-۲۵۴۲ - ۲۵۳۷ معادل ۹٫۵ درصد در سال (حدود میانگین دودوره فوق) در نظر گرفته شده است مفهوم چنین برآوردی این خواهد بود که نرخ رشد مصرف نفت و فرآورده‌های نفتی در دهه آینده بمیزان متوسط ۹٫۵ درصد در سال کمتر از نرخ رشد مشابه دهه گذشته یعنی ۱۴٫۶ درصد در سال خواهد بود لیکن باید بخاطر آورد که نرخهای رشد

پائین تر بمیزان ۹٫۵ درصد در سال بر مبنای بهراتب بزرگتر از لحاظ قدر مطلق ارقام مصرف پایه و کمی پائین تر از نرخ رشد تولید ناخالص ملی خواهد بود.

بنابراین در ۲۵۴۱، ایران می‌کنست مصرف کننده ۴۰ میلیون تن نفت و فرآورده‌های نفتی و در سال ۲۵۴۶ یا پایان برنامه عمرانی هفتم مصرف کننده ۶۰ میلیون تن نفت و فرآورده‌های نفتی و یا حدود یک پنجم میزان تولید فعلی خود باشد.

دوم - روش دیگر برآورد:

برای آنکه برآورد فوق مورد آزمون منطقی قرار گیرد، تصمیم گرفته شد مصرف داخلی نفت و فرآورده‌های نفتی از راه دیگری نیز محاسبه گردد تا بتوان نتایج دو شیوه برآورد را با یکدیگر مقایسه نمود. لذا از روش مصرف سرانه نفت و فرآورده‌های نفتی استفاده شد. رشد مصرف سرانه نفت و فرآورده‌های آن در ایران در سالهای منتخب دهه گذشته بشرح زیر بوده است:

۲۵۴۲-۴۶ ۲۵۳۷-۴۱

۵٫۵	۸٫۰	رشد مصرف سرانه فرآورده‌های نفتی
۲۵۴۶	۲۵۴۱	مصرف سرانه فرآورده‌های

نفتی :

۱٫۶۱۴	۱٫۲۳۵	به متر مکعب
* ۱۳۵۰	۱۰۳۰	به کیلوگرم

مصرف سرانه ایالات متحده امریکا در ۱۹۷۶ حدود ۱۵۰۰ کیلوگرم و هندوستان در همان سال حدود ۴۲ کیلوگرم بوده است.

کل مصرف فرآورده‌های نفتی ۴۷۴۵۰ ۶۹۳۰۰
(بهزار متر مکعب)

با دقت در نتایج دوشیوه برآورد فوق می‌توان دریافت که هر دو روش نتایج تقریباً نزدیک بیکدیگری برای سالهای ۲۵۴۱ و ۲۵۴۶ بدست می‌دهند. بنا بر این می‌توان گفت مصرف نفت و فرآورده‌های نفتی در سال ۲۵۴۱ بین ۴۵ تا ۵۰ میلیون متر مکعب (حدود ۳۸ تا ۴۰ میلیون تن) و در سال ۲۵۴۶ میان ۶۹ تا ۷۰ میلیون متر مکعب (حدود ۵۸ تا ۶۰ میلیون تن) خواهد بود.

بدیهی است برآوردهای فوق در حد نشان دادن روندهای کلی مصرف بوده و بازمان کافی می‌توان عوامل مهم دیگری را مانند جانشین‌های مواد نفتی از نظر انرژی (مانند انرژی خورشیدی، انرژی برق، انرژی اتمی، انرژی حاصله از ذغال سنگ شنه‌های نفتی و غیره)، الگوی صنعتی شدن کشور و آهنگ آن، نرخ رشد کلی اقتصادی سکتورها و بخش‌های فعالیت اقتصادی، سیاستهای مربوط با استفاده از اتومبیل و سایر وسائط نقلیه متکی به انرژی نفتی، امیدهای صادراتی مواد پتروشیمی، هزینه‌های هریک و درجه شهرنشینی جمعیت کشور و غیره وارد مدل تجزیه و تحلیل نمود و آثار هریک را با سناریوهای مختلف بر مصرف مواد نفتی منعقد بویژه که نفت در دنیای امروز بصورت يك ماده نجیب و قابل تبدیل به هزاران نوع فرآورده‌های نفتی است و معادل حرارتی آنها با توجه به تخلیه‌پذیری منابع آن در دراز مدت باید در منابع دیگر انرژی بویژه انرژی خورشیدی جستجو نمود.

در مجموع نیازهای کلی انرژی يك کشور قابل

تشخیص است. اگر کل نیاز انرژی کشور را به Et و امکاناتهای مختلف ارضاء آنرا از منابع مختلف انرژی را بصورت:

$$E_a = \text{انرژی اتمی}$$

$$E_s = \text{انرژی خورشیدی}$$

$$E_h = \text{انرژی هیدروالکتریک}$$

$$E_c = \text{انرژی حاصله از ذغال سنگ}$$

$$E_{ts} = \text{انرژی حاصله از شنهای نفتی}$$

$$E_{tc} = \text{انرژی حاصله از سایر مواد و منابع انرژی}$$

بنامیم، میتوانیم معادله زیر را در نظر مجسم کنیم:

$$E_t = E_a + E_s + E_h + E_c + E_{ts} + E_{tc}$$

و اگر در نظر بگیریم که هزینه انرژی استخراجی بصورت يك واحد انرژی مشترك (مثلا

(Cost per barrel of Oil C_{qu})

از هر يك از منابع انرژی‌زای مزبور

متفاوتست* و با اختصاص دادن حرف C به عامل هزینه در حقیقت تابعی بصورت زیر بدست می‌آید:

$$C \cdot E_t = C(E_a) + C(E_s) + C(E_h) + C(E_c) + C(E_{ts}) + C(E_{tc})$$

که در آن حرف C برای هزینه و علامات دیگر به شرح فوق باید تعبیر شوند. نکته مهم اینست که چگونه کشوری مانند ایران که می‌تواند دارای منابع دیگر انرژی با

* در این زمینه مراجعه شود به صفحه ۱۷ گزارش دکتر رضا

فلاح و دکتر فریدون فشارکی به الاستیتو اسپن، مورخ ۱۲-۱۵ ژوئن

۱۹۷۷ در هتل ماجره تحت عنوان:

هزینه‌های خاص خود در معنای کلی آن (اعم از برآوردهای تحقیقی، اکتشافی و استخراج انرژی از هر منبع خود) باشد، سیاست نفتی خود را برنامه‌ریزی میکند و آیا چنین سیاستی از طرف شرکت ملی نفت ایران در قالب:

۱- هماهنگی سیاستهای مختلف بهره‌برداری ایران از منابع مختلف انرژی بشرح فوق

۲- در نظر گرفتن تخلیه‌پذیری منابع نفتی.

۳- نرخ‌رشد مطلوب‌درمیزان استفاده از هریک از مواد انرژی‌زا.

۴- قابلیت جانشینی منابع انرژی‌ای مذکور بجای یکدیگر و محاسبه نرخ بهینه Optimum این جانشینی برای مدتی طولانی پیش‌بینی شده است یا خیر؟

و اگر ارزش زمان حاضر منابع مذکور در فاصله ده ساله دیگر از یکطرف

Discounted present Values

و نرخهای بهره متفاوت (حداقل معادل نرخ بهره Eurodollar و حداکثر برابر ۱۲ درصد) بکار برده شود ماتریسی بدست می‌آید که پارامترهای آن باید بدقت و براساس فروض قابل قبول و منطقی برای محاسبه به کامپیوتر داده شوند. نتایجی که از این لحاظ بصورت Option و راه عمل‌های مختلف بدست می‌آید باید سپس در قالب موازن غیراقتصادی از قبیل سیاسی، نظامی، اوپک، سیاست جهانی و غیره سنجیده شود و منافع و مضار هریک را در برابر آنها قرارداد، و بدیهی است که اتخاذ تصمیم آخرین با فرماندهی کشور خواهد بود.

ضمیمه شماره ۱

طول عمر مخازن نفتی ایران

منابع مکتشفه نفت ایران را صاحب نظران حدود

۶۵ تا ۷۰ میلیارد بشکه برآورد کرده‌اند. با توجه به بازدهی مجدد شاید مخازن نفتی ایران محدود یکصد میلیارد بشکه نیز بالغ گردد (متجاوز از ۱۲ هزار میلیون تن). با قبول ارقام فوق، طول عمر مخازن نفتی ایران بستگی بنرخ روزانه تولید (و صادرات) خواهد داشت. اگر تولید روزانه را با سه فرض مختلف ۵۵، ۵۰ و ۴۵ میلیون بشکه در روز بگیریم و سال را از نظر نفتی معادل ۳۶۵ روز فرض کنیم، تولید سالانه‌ای بترتیب معادل:

۱۸۲۵ میلیون بشکه در سال

۲۰۰۷ میلیون بشکه در سال

۲۱۹۰ میلیون بشکه در سال

خواهیم داشت و با در نظر گرفتن کل ذخائر فوق طول عمر ذخائر نفتی مکشوفه ایران بشرح زیر خواهد بود:

با حداقل ۶۵ میلیارد بشکه

۳۵٫۶ سال با ۵ میلیون بشکه در روز

۳۲٫۳۷ سال با ۵٫۵ میلیون بشکه در روز

۲۹٫۶۸ سال با ۶ میلیون بشکه در روز

با حداقل ۷۰ میلیارد بشکه

۳۸٫۳۵ سال با ۵ میلیون بشکه در روز

۳۴٫۸۶ سال با ۵٫۵ میلیون بشکه در روز

۳۱٫۹۶۶ سال با ۶ میلیون بشکه در روز

و در صورتیکه با تزریق مجدد که مکانیسم پرهزینه‌ایست ذخائر مکشوفه به یکصد میلیارد بشکه برسد، طول عمر آن با تولیدهای بالا بترتیب ۵۴٫۸ سال، ۴۹٫۸ سال و ۴۵٫۷ سال خواهد بود و بهر تقدیر با حداکثر خوشبینی در مدتی قریب به نیم قرن با تمام خواهد رسید. پس از آن

چه؟ تکلیف نسل‌های بعدی و آتیه این کشور چه؟*
 فراموش نکنیم «غنی کردن اورانیوم» که در راکتورهای آب
 سبک بکار می‌رود، قسمت قابل شکستن اورانیوم ۲۳۵
 (۱۱۲۳۵) را از ۷۰ درصد به حدود ۳ درصد افزایش
 می‌دهد و بدین ترتیب کارآئی استفاده از اورانیوم را بالا
 می‌برد. این تکنولوژی که فوق‌العاده پیچیده و سرمایه‌طلب
 است متأسفانه هنوز در انحصار چند کشور محدود است
 و در شرایط کنونی قسمت اعظم توان بین‌المللی برای
 غنی کردن اورانیوم در دست ایالات متحده آمریکا است.
 جدول زیر نشان می‌دهد که نیاز بین‌المللی به اورانیوم
 غنی شده سریعاً روبه افزایش است.

پیش‌بینی نیاز جهان بگنجایش فنی کردن اورانیوم
 (ارقام به هزار تن)

۱۹۷۵	سالانه	جمع کل
۱۹۷۵	۱۲	۱۲
۱۹۸۰	۲۰	۱۱۵
۱۹۸۵	۶۷	۳۷۱
۱۹۹۰	۱۱۶	۸۵۱
۱۹۹۵	۱۶۸	۱۵۹۳
۲۰۰۰	۱۸۴	۲۴۸۳

چون ذخائر اورانیوم موجود پس از سال ۲۰۰۰
 پاسخگوی نیازهای سریعاً در حال رشد به اورانیوم
 نخواهد بود استفاده از پلوتونیوم در نیروگاههای آب

* دکتر رضا فلاح، «صنعت نفت ایران در نیم قرن گذشته»، متن
 سخنرانی در سمپوزیوم تولید در دانشگاه آذربایجان در مهرماه
 ۲۵۳۵ و گفت و شنودهای پس از آن، صفحه ۳ گفت و شنودها (زیر
 چاپ در دانشگاه آذربایجان، تبریز).

سبك و بویژه در راکتورهای زاینده الزام آور میشود . از اینجهت پیش بینی میشود قیمت اورانیوم در جهان روبه افزایش رود و گسترش سرمایه گذاری در شناسائی ذخیره اورانیوم در ایران هرچه زودتر انجام شود صرفه جوئیهای بیشتری را برای آینده ایران به همراه خواهد داشت. همراه با افزایش قیمت اورانیوم، استخراج منابع مارژینال و گران قیمت تر آن نیز بطور نسبی میسر و اقتصادی میشود لازم بتذکر است که هزینه تولید انرژی حساسیت زیادی نسبت به قیمت اورانیوم ندارد و اگر قیمت آن پنج برابر قیمت متوسط کنونی نیز افزایش یابد بر هزینه تولید برقی اتمی بیش از ۵۰ درصد اثر نخواهد گذاشت. *

ضمیمه شماره ۲
کل مصرف انرژی بتفکیک منابع
(واحد بمعادل یک میلیون تن نفت)

۱۹۸۵		۱۹۸۰		۱۹۷۲		
						ایالات متحد
۶۸۵	۲۳۰۰	۴۷۲	۲۲۰۳	۳۱۳	۱۷۰۹	ذغال سنگ
۸۷۰	۳۵۰۳	۸۵۹	۲۰۰۲	۸۲۵	۴۷۰۵	نفت
۶۷۴	۲۷۰۲	۶۵۵	۴۰۰۸	۵۸۷	۳۳۰۸	گاز طبیعی
۲۵۶	۱۴۰۴	۱۲۲	۶۰۶	۱۲	۰۰۸	انرژی هسته‌ای
						کانادا
۲۰	۹۰۷	۱۹	۱۰۰۵	۱۸	۱۳۰۲	ذغال سنگ
۱۰۰	۴۸۰۸	۱۰۱	۵۵۰۸	۸۴	۶۱۰۸	نفت
۶۰	۲۹۰۳	۴۸	۲۶۰۵	۳۲	۲۳۰۵	گاز طبیعی
۲۵	۱۲۰۲	۱۳	۷۰۲	۲	۱۰۵	انرژی هسته‌ای
						ژاپن
۹۲	۱۲۰۴	۳۷۰	۱۲۰۹	۵۷	۱۸۰۵	ذغال سنگ
۲۵۵	۶۵۰۵	۲۸۵	۷۰۰۹	۲۴۵	۷۹۰۵	نفت
۲۷	۶۰۶	۲۴	۶۰۳	۴	۱۰۳	گاز طبیعی
۱۰۱	۱۴۰۵	۵۲	۹۰۹	۲	۰۷	انرژی هسته‌ای
						بازار مشترک اروپا
۲۵۴	۱۶۰۰	۲۵۰	۱۹۰۸	۲۲۰	۲۴۰۳	ذغال سنگ
۷۶۰	۶۷۰۸	۶۲۷	۴۹۰۷	۵۸۸	۶۲۰۲	نفت
۲۷۵	۲۳۰۶	۲۹۹	۲۳۰۷	۱۱۳	۱۲۰۰	گاز طبیعی
۲۱۰	۱۲۰۶	۸۶	۶۰۸	۱۹	۱۰۵	انرژی هسته‌ای

مأخذ : سخنرانی دکتر اکبر اعتماد رئیس سازمان انرژی اتمی کشور
تحت عنوان تکنولوژی هسته‌ای و کاربرد آن در ایران در
سمپوزیوم تولید دانشگاه آذربایجان مهرماه ۲۵۳۵ ، تبریز

دگرگونی روستاها در مرحله دوم انقلاب

چه کرده‌ایم؟

تنگناهای کنونی توسعه اقتصاد روستائی

قلمروهای روستائی ما که حتی قرون متمادی از يك توسعه اقتصادی محروم بوده‌اند، به برکت سیر تکاملی صنعتی شدن ایران و انجام اصلاحات ارضی فضای فکری و روحی تازه‌ای بر محیط روستاها سایه انداخته که در پناه آن روستائی امروز از قدرت خرید بیشتر و استقلال رای و رفاه بالاتری برخوردار است.

معینا همه نشانه‌های يك دوره انتقال کنند از اقتصاد سنتی خود مصرفی و پیوستن به يك اقتصاد شکوفان در زندگی روستاها بچشم می‌خورد. مشکلاتی که روستاها در عبور از این دوره دارند متعدد و متنوع و از ریشه‌های گونه‌گون است که غلبه بر آنها بشرط تجدید نظر در نگرش‌های برنامه‌ریزی ممکن و میسر و در نتیجه هدف کاهش اختلاف سطح درآمد و زندگی جامعه روستائی و شهری ممکن می‌شود. اهم این مسائل بشرح زیرند:

۱- عدد روستاهای ایران و نقاط زیر پنجهزار نفر و جمعیت روستانشین طی یازده سال اخیر افزوده شده

و نباید بر مسئله ادغام روستاها پافشاری کرد.

۲- ادغام خدمات روستائی جز در محدوده منظومه‌های طبیعی روستائی ایران ممکن نیست، بنابراین در انجام طرح حوزه‌های عمرانی که در برنامه پنجم موفق نبوده است باید از بابت انتخاب محل تجدید نظر کرد.

۳- ده گرچه در کانون توجهات سیاسی دولت است، معضداً مورد عنایت برنامه‌ریزان نیست و بجاست که به برنامه‌ریزی از سطح ده توجه شود.

۴- عمران منطقه‌ای ایجاب می‌کند که منظومه روستاهای هموزن و همگن قاعده کار قرار گیرند.

۵- جای ده در مجموعه تقسیمات کشوری ما معین است و تکلیف مدیریت ده روشن نیست.

۶- عوامل سنتی چون قنوت و چشمه‌سارها به سبب رو کردن به شیوه‌های فنی‌تر استفاده از چاه عمیق و نیمه‌عمیق از اهمیت افتاده‌اند. بطوریکه یک چهارم قنوت، یک دهم چاههای دستی، یک‌سیزدهم چشمه‌ها و یک هیجدهم نهرها بایرند. در عین حال شیوه‌های فنی‌تر از دسترسی به خدمات لازم محروم‌اند، بطوریکه یک هشتم چاههای عمیق و یک هشتم چاههای نیمه‌عمیق نیز بایرند. بنابراین در برانداختن شیوه‌های سنتی آبیاری شتاب نباید کرد.

۷- دو سوم روستاهای ما از دسترسی به یک شبکه راه واقعا و اقتصاداً تجاری محرومند. درحالی که تقریباً همه روستاها بدنبال اضافه تولیدند، این اضافه تولید امکان بازاریابی ندارد.

۸- توسعه شبکه راههای جیب روبه‌افزایش نفوذ اداری در روستاها منتهی شده امریکه از لحاظ سیاسی اهمیت بسیار دارد.

۹- به سبب مهیا نبودن شرایط رشد اقتصادی روستائی به تناسب پیشرفتهای سریع مملکت روستاها

دچار مهاجرفرستی کاذب شده‌اند. مادام که شهرها قدرت جذب و ارائه کار دارند ظاهراً مشکلی بوجود نمی‌آید، اما این مهاجرفرستی کاذب مشکلات عدیده‌ای را بعداً ایجاد خواهد کرد.

۱۰- ادخال صنعت و مکانیزاسیون کشاورزی با توجه به آمار تراکتور و تنگرو کمباین و نسبت از کار افتاده‌ها و قابلیت استفاده مابقی بسیار کند است.

۱۱- بین آموزش جامعه روستائی و نوع معیشت و اقتصاد جامعه روستائی تفاهمی نیست، در نتیجه نسل جوان باسوادتر اما بی‌ارتباط با ساختمان اقتصادی ده و مستعد مهاجرت کاذب است.

۱۲- افزایش قلمروهای روستائی بصورت ده و مزرعه تابع و مکان مستقل و مانند آن نشانه غلبه عنصر ایرانی بر فلات ایران و شکوفائی اقتصاد ایران را نشانه است، این پدیده بدون تردید از هر لحاظ در جغرافیای اقتصادی و سیاسی ایران اثر گذارده مسائل محیط را در قالب عمران منطقه‌ای فوراً مطرح و برنامه‌ریزی تازه‌ای را ضرور می‌سازد.

فضای فرهنگی روستائیان در دوره انتقال

اصلاحات ارضی در ایران به اهداف سیاسی خود سریعاً دست یافت و اهداف اجتماعی خود را بعزت گستردگی دامنه آنها که از رفاه اجتماعی شروع و به دموکراسی ختم می‌شود لمس کرد و از اهداف اقتصادی خود بسبب رشد سریع اقتصاد ایران در دهه اخیر درگذشت.

براین حکم ملاحظات چندی وارد است. نخست آنکه بدنبال انقلاب در فضای سیاسی و دگرگونی در

هرم قدرت (۱) در جامعه روستائی فضای فکری و ذهنی و روحی روستائیان منقلب شد. دوم آنکه رشد سریع اقتصادی باعث مختلف صرفاً ریشه در افزایش تولیدات روستائی نداشت و این بمعنی آنست که روستائی سطح زندگی و درآمد خود را بالا برد بی آنکه بهمان نسبت کار کشت خود را توسعه بخشیده باشد تا آنجا که بسبب شهرزدگی‌ها و نفوذ اقتصاد کاذب زمین، زمین غیر زراعی در روستا ارزشی بیش از زمین زراعی پیدا کرد. سومین نکته آنکه اهداف اجتماعی اصلاحات ارضی چنان بلند پی‌ریزی شدند که با توجه به ضعف برنامه‌ریزی‌ها در مقیاس ده حصول به آنها ممکن نگردید زیرا رفاه اجتماعی در جامعه ده وقتی تحقق می‌یابد که رشد اقتصادی متناسبی در جهت مبانی اقتصاد روستائی صورت گرفته باشد. از آنجا که رشد حاصل شده در بسیاری از موارد ربطی به تولید روستائی ندارد این رشد تزییقی و القائی اقتصادی نبوده و نیز نمی‌توانست جوابگوی اهداف بلند رفاه اجتماعی روستائیان باشد. علت اصلی شهرزدگی روستاهای ما ناشی از همین رشد اقتصاد غیر روستائی در قلمرو روستاها است. بدین معنی که دولت از بدو اجرای اصلاحات ارضی برای برگردن خلاء ناشی از غیبت مالک و جبران ناداری‌های روستائیان و آفات و خشکسالی‌ها و زلزله‌ها و مانند آن کمک مالی کوتاه مدت و دراز مدت بصورت وام و گاهی بصورت وام-بلاعوض جنسی و نقدی به روستاها کرد بعبارت دیگر

۱- رجوع کنید به مقدمه بروستاشناسی ایران - کاظم

ودیمی - چاپ دوم - دهخدا - تهران فروردین ۱۳۵۲ همچنین به برداشت دیگری از همین مقوله در رساله دکترای آقای مهدی طالب: تغییرات اجتماعی - اقتصادی يك ده ایرانی از ۱۹۶۵ تا ۱۹۷۵ دانشگاه تولوز - موسسه علوم اجتماعی.

دولت ده را از لحاظ اقتصادی ظاهراً روی پای خود ایستاند اما در باطن ده وابسته شهر و دولت شد. اینک بازگردیم به توضیحی درباب هر يك از این سه مقوله:

۱- تحول فکری و روحی روستائیان: (۱)

خفگی روانی و دماغی روستائی را چه چیز جز اصلاحات ارضی میتوانست برهم زند - بازگرداندن زمین به آنکسی که زمین را می‌کاشت شخصیت انسانی روستائی را بوی بازگرداند و قوای دماغی وی باقبول تمام مراحل کاشت و داشت و اندیشیدن به مسئله بازده و بازاریابی از طریق تامین تولید ویرا آماده قبول مسئولیتهای تازه گرد.

اینک روستائی مایک انسان مسئول است. انسانی است که رسالت خود را حس میکند. میداند که باید قبول مسئولیت کند چه از لحاظ اقتصادی و چه از لحاظ اجتماعی، همچنین او میداند که بنیادهای تازه روستائی را از طریق اشتراك مساعی با همکاران خود باید اداره کرده و بشمر رساند. وی در همه چیز يك‌ده سهم است و هم اوست که مبانی يك دموکراسی اجتماعی را در بطن تعاونی‌های روستائی خود می‌پرورد، و حق دارد در همه چیز جامعه خود دخالت کند. به نوسازی ده و به کردن زمین و بذر و تامین اعتبارات لازم و مکانیزاسیون زراعی بیانديشد و برای يك ترقی و توسعه واقعی فکر کند و سرمایه نهد ولو آنکه این ترقی و توسعه مختصر و ناچیز و بهر حال واقعی باشد. این سهام ناچیز که وی امروز با آن تعاونی

۱- وجوع کنید به ده گفتار: نوشته دکتر کاظم ودیعی -

مقاله رستاخیز روستای ایران (گفتار هشتم) - تهران ۲۵۳۵ -

ناشر گروه بررسی مسائل ایران.

کم بینه خود را میسازد مبنای يك سیستم اعتباری واقعی آینده او و فرزند او خواهد بود. این انجمن‌های ساده و کم تشریفاتی را که امروز به‌مدد راهنمایی و ارشاد دولت برپا میکند پایه اداره امور ده بدست خود وی در آینده نزدیک خواهد بود و این بذروکود و تراکتوری را که امروز بکمک مروجان هنوز هم ناشیانه بکار میبرد و گاهی برایش این ناشیگری گران تمام میشود اساس يك زراعت مکانیزه و يك اقتصاد سالم روستائی آینده خواهد بود.

روستائی امروز علیرغم اجحاف صنعت علیه صنعت نمی‌جنگد، بلکه فرآورده‌های صنعتی را بکار میبرد و بقیمت گرانی هم که شده بصنعت روی میکند و از آن می‌آموزد. درست است که بعنوان مصرف کننده موجودی بی‌پناه در برابر غول صنعت مانده اماوی بزودی بااندیشیدن بامر بازاریابی کالای کم‌بها و آسیب‌پذیر خود را بهمان صنعت که امروز کالاهائی پربها و کمتر فسادپذیر دارد به بهای مناسب خواهد فروخت.

چنین روستائی دیگر در لاک خود نمی‌خزد و در دنیا را بروی خود نمی‌بندد او به تسخیر بازارها و فرزندانش که همان روستازادگان دانشمندند به اشتغال مناسب و بباشغال مناصب برمی‌خیزند و سدهای طبقاتی را شکسته راه را برای برابری ده و شهر از لحاظ درجه رفاه و سطح زندگی می‌گشایند. در همان حال که شبکه راههای فرعی به شبکه راههای شوسه و اسفالتی و راه‌آنها و اتوبانها متصل میشود انوار معرفت بهمین نسبت به دورترین روستائی باقصی نقطه ایران خواهد تابید.

نشانه‌های امیدبخش دگرگونیهای جامعه ما در

پیشانی متامل روستائی تازه بکتاب و قلم آشنا شده حک شده و نه برجبین دیوار های نئون زده شهرهای دروغین که حتی يك روز بی مدد روستاها روی پای خود ایستادن نتوانند.

رعایا زارع شدند و زارعین کتاب میخوانند و با کشت و نوسازی آشنا میشوند و میاندیشند و قبول مسئولیت می کنند و مسائل و مشکلات خود را حل کرده مقابل آنها میایستند. اینست نشانه واقعی اثرات اصلاحات ارضی که از رعیتی زارعی و از زارعی انسانی صاحب فکر و با رسالت و نه ذلیل و زبون ساخته و ایران را سربلند و جامعه ای را مرفه میدارد.

و اما وقایع و تحولات پانزده ساله اخیر خیزگاه تاریخی حوادث فوق العاده بنیانی دهه های بعد خواهد بود. چه چیز بنیانی **قرن بیستم** ما در دهه های بعد نسبت روستانشینان و شهرنشینان راوارون ببینیم. ایرانی را تجسم کنید که در آن ۷۰ درصد جمعیت شهرنشین و وابسته به صنعت و تجارت و خدمات مربوط باشند و ۳۰ درصد جمعیت و کمتر از آن معاش خود و همه ایرانیان را از روستاها بگیرند. سپس روستاهائی را تجسم کنید که در آن بیکاری پنهان و آشکار وجود ندارد روستاهائی را تجسم کنید که در آنها تولید بعد اعلای بازده ممکن و سطح زندگی رفاه در آنها بسط زندگی و رفاه شهری حداکثر نزدیکی را یافته اند روستاهائی را تجسم کنید که در آنها مسائل آب و آبیاری، که در آن مفاهیم و مسائلی چون بدکاشتی و کم کاشتی بدکاری و کم کاری کم آبی و خشم طبیعت و آنچه بر اثر بی رویگی محصول را میخورد و بیاد میدهد و همچنین مفاهیمی چون وام کوتاه مدت چندین هزار ریالی

سلف‌خری و نظایر آن از فرهنگش برافتاده باشد. دهه گذشته خاستگاهی بود برای ساختن چنین روستاهائی که بدان نتوانیم رسید مگر با تربیت و خلق نسلی از مدیران عمیقاً آموزش یافته کاردان روستاشناس و چند ارزشی.

۲- تحول در منابع معیشت، اقتصاد روستائی:

تولید بیشتر تنها هدف روستاهای کنونی ایران نیست. باغداری و دامپروری و زراعت و صنایع روستائی همان اقتصاد سنتی روستائی‌اند اما جهت‌گیری‌های آغاز شده اینک روی در آن دارند که هیچ ماده خامی بسادگی از دروازه ده خارج نشود و روستاهای هر منظومه با تشکیل واحدهای بزرگ هرچه بیشتر مواد تولیدی خود را بصورت تغییر و تبدیل یافته بخارج بفرستند بنابراین نشانه‌های دگرگونیهای بسیار را در انواع معیشت و منابع مربوط به آن در کنار مزارع و حومه روستاها رفته رفته باید جستجو کرد. علاوه براین واحد جغرافیائی ده قادر است در تمام شئون خود را صنعتی کند و حتی به صنایع استخراجی و استخراج منابع معدنی در محدوده خود بپردازد این کار هم‌الان شروع شده است و کارگاههای جدید قالی بافی و استخراج بعضی منابع سنگ و ذغال‌سنگ در حومه روستاها بدست خود روستائیان و سرمایه‌گذاری در کار تاسیس بعضی کارخانه ساده و حفرچاه عمیق و نظایر آن نشانه‌ای آغازی براین مدعاست.

معیناً همه منابع ده در منابع طبیعی و تولیدات زراعی و دامی و صنعتی آن نیست نیروی عظیم انسانیهای ساکن روستاها بسی‌الاقتر و گرانبهارتر از منابع و ذخایر صوری آنست و دستاویز فکری

و روحی آنها خالق بسیاری از معیشت‌های تازه خواهند بود که در حالت عادی هرگز تصور آن نمی‌رود. متأسفانه در جوار این اقتصاد و بموازات تحول در ابعاد آن بسبب ضعف در برنامه‌ریزی اقتصادی در مقیاس و سطح ده نوعی اقتصاد کاذب مصرفی که آغاز آن از زمین بازی بود به ده تحویل شد. زمین بازی در حومه ده و رباخواری در بطن جامعه رواج یافت و در پناه آن فضای فکری تازه‌ای برجایمانه روستائی مستولی گردید.

عدم تعادل بین رشد جوامع صنعتی شهری و روستاهای سنتی تفاوت شدید قدرت خرید ناشی از دستمزد در ده و شهر موجب تسریع مهاجرت‌ها از ده به شهر شد. کار پرمشقت و مستحق مهارت کشت در برابر کار آسان خدمات ساختمانی و به نیمه ماشینی در شهرها تحقیر شد و فشار فقر ناشی از استعمار قرون در پناه امکاناتی که انقلاب به روستائی داده بود غیر قابل تحمل گردید. (۱) در چنین شرایطی دیگر شیوه‌ی کهن کشت و کار قدرت رقابت با شیوه‌های پیشرفته را نداشت و جز به مدد و تکنولوژی جدید امکان ندارد بتوان بر جاذبه کار در ده افزود. (۲)

۳- در زمینه رفاه اجتماعی:

بدنبال تحولات سیاسی و ایجاد نهادهای تازه اجتماعی و دگرگونی درهم قدرت حوادث بسیاری

۱- رجوع کنید به تکنیک‌های توسعه اقتصاد و روستائی پژوهشی

دکتر کاظم ودیعی - اندیشه‌های رستاخیز شماره ۲.

۲- رجوع کنید به امکانات ملی و تمدن بزرگ دکتر کاظم

ودیعی: - ده گفتار - گروه بررسی مسائل ایران - ۲۵۲۵.

اتفاق افتاد. در میان این نهادهای سیاسی و اجتماعی انجمن‌های ده - خانه‌های انصاف - مجامع عمومی و هیات مدیره تعاونی‌های روستائی - شرکت‌های سهامی زراعی - خانه‌های فرهنگی - کلاسهای مبارزه با بیسوادی - سپاهیان انقلاب نقش بسیار مهمی داشته و دارند. لکن از آنجا که این نهادها پشتوانه تجربی کافی در جامعه ماند داشتند سالها طول کشید تا فرهنگساز شدند و جز در مورد سپاهیان انقلاب که آثار عملی و ملموس کارشان درخشان بود و همین آنها رازود به جامعه روستائی شناسانید دیگر نهادها در دهه اول انقلاب تنها بمدد دولت و نه به خاطر مشارکت وسیع روستائیان سرپای ایستادند.

اندازه‌گیری تحولات اجتماعی و تغییرات ذهنی و فکری و کشف فضای روانی روستائیان برای پژوهشگران دشواریهای بسیار دارد. بهمین دلیل یافتن شاخص تحولات فکری و ذهنی مربوط آسان نیست در حالیکه محاسبه درآمد خانوار روستائی علیرغم همه پنهانکاریهای ذاتی و علیرغم پیچیدگی منابع معیشتی روستائیان چندان دشوار نیست. (۱)

معینا میتوان از مجموعه گزارش‌ها و مشاهدات برچند ویژگی انگشت نهاد.

۱- تفکر اقتصادی:

در حال حاضر تفکر اقتصادی بر فضای روستائیان

- ۱- رجوع کنید به روش تحقیق در روستاهای ایران براساس پژوهشهای انجام شده در موسسه آموزش و پژوهش‌های تعاونی - موسسه مطالعات اجتماعی - موسسه پژوهشهای دهقانی - مرکز مرکز تحقیقات و زراعت کشاورزی - روش تحقیق در جغرافیا روستائی (دکتر کاظم ودیعی) - مرکز مطالعات و هماهنگی فرهنگی - شورای عالی فرهنگ و هنر و دیگر مراکز معتبر پژوهش‌های روستائی.

ایران سایه انداخته است. این نشانه خوبی است. زیرا وقتی شخص در مقابل چرای اقتصادی قرار گیرد تلاش خود را نظم می‌بخشد. و قبول برنامه‌میکند متأسفانه بدلیل هجوم اقتصاد کاذب زمین و زیادی پول در دست شهریان و استعمار شهر از ده (خرید ارزان کالای روستائی و فروش گران کالای شهری) این تفکر اقتصادی غالباً صرفاً تفکری مصرفی شده است. باین معنی که روستائیان مابه پول بیشتر اندیشید و نیازهای تازه خود را جز در پناه پول چاره گشائی نمی‌کند. باین معنی که هنوز در برابر مشکلات حرفه‌ای به تدبیرهای اقتصادی برای مشکلات خود متوسل نمی‌شوند ازین بابت ذهن روستائیان هنوز آثاری از واماندگی و عدم خلاقیت دارد اگر ده را بصورت يك واحد اقتصادی شناخته بودیم، بعد از آنکه هرم قدرت سنتی را شکستیم هرم تازه قدرت را بازسازی می‌کردیم. اگر ما برای ده و در سطح و مقیاس ده برنامه ریزی می‌کردیم فضای فکری حاکم بر روستائیان ما آغشته به تولید و آفرینندگی می‌شد در حالیکه بسبب هجوم اقتصاد مصرفی این فضا اینك سخت مصرفی و بی‌بندوبار است. در فضای فکری تولید شکاف بین نسل‌ها هم بسیار کمتر میشد زیرا نسل جوان بتولید می‌پیوست در حالیکه اکنون بمصرف پیوسته و در کار تولید خانواده سهمی برای خود جستجو نمی‌کند و مایل است در بیرون آن تحت تاثیر تب مصرف به پول دست یابد. امروز نسل جوان ده بدور از عقده‌های رعیتی و خرافات و شارلاتانیزم جادو و جمل و نادروشی در لباس درویشی است. اما همین نسل سخت با والدین خود فاصله دارد و سخت با تولید

روستائی بیگانه می‌شود. در حالیکه می‌توانست از طریق پیوستگی به تولید سنتی رابطه خود را با نسل گذشته و والدین خود محکم نگه‌دارد.

- قبل از اصلاحات ارضی روستائیان ایران استثمار و استثمار برایشان امری طبیعی و عادی بود آنها در پناه بعضی باورهای بنیانی از جمله حرمت حق بزرگ زمین‌داران و حرمت نقش مالکیت و اعتقاد به جبر و سرنوشت (۱) بر اثر تمرکز قدرت در دست مالکان و اسارت در پنجه فقر اطاعت و قبول در ضمیرشان امری عادی بود (۲) درست است که روستائی ایران در مقابل فتوایزیم نوع ایرانی (دیرپا ویران‌عطف) از طریق نسق و توسل به نوعی کولکنیویزم روستائی جان‌پناهی برای خود ساخته بود اما فتوایزیم دیرپای ایران که مذهب و نظام شاهنشاهی بارها فشار آنرا گاسته بود میدان برای یافتن تعادل روحی بفرد روستائی نمی‌داد.

در حالیکه پس از اصلاحات ارضی و رهایی از یوغ رعیتی روستائی ایران نخست اعتماد بنفس خود را باز یافت و سپس در پناه اقدامات سریع دولت در جهت تأمین حقوق انسانی زارع به خارج از دنیای بسته خود راه پیدا کرد. وسایل ارتباط جمعی و آموزش و پرورش از یکسو و افزایش مصرف از سوی دیگر روستائی ایران را در رابطه با جهانی‌گذار که استنشاق در آن به بیداری ذهن و دماغ وی کمک کرد. (۳) اما اذخال و بکار گرفتن ماشین در کار تولید شاید پیش از هر عامل دیگر برای آن

۱- در حاشیه این مقوله بررسی آقای دلاور گیانی‌منش درباره سرنوشت‌گرایی در سه منطقه روستائی ایران حائز توجه است. مجله دانشکده سال سوم شماره ۹.

۲-۳- رجوع کنید به بررسی فضای فکری حاکم بر مسواکز روستائیان - شورای عالی فرهنگ و هنر - للمعلی سرامی - پاییز ۲۵۳۶.

گروه از روستائیان که با آن سرو کار یافتند بیدارکننده بوده و هست. این تجربه خاص ایران نیست روستائیان سراسر جهان شیفتگی خاصی به ماشین پیدا میکنند زیرا معجزه ماشین معجزه کاریدی سنتی و قدرت بازوی روستائی را بکمال می‌رساند. (۱)

از ویژگیهای فضای فکری کنونی روستاهای ما حالت مقابله با همه عواملی است که در گذشته و طی قرون او رامکیده و استعمار کرده است. او در دید خود نسبت بهمه آنها که در گذشته در لباس دین با ارباب همدستی و او را سرکیسه کرده اند تجدید نظر کرده و اینک بدنبال جوهر واقعی دین است. مثلاً او با همه عواملی که از ضعف و بیماری او در گذشته سوءاستفاده کرده و او را بیپناه درمان و مداوا دوشیده اند در پناه اقدامات سریع و رایگان سپاهی بهداشت مقابله میکند. و بالاخره او نه تسلیم گردنکشان و باجگیران می‌شود نه به نادریشان راه می‌دهد البته این احکام استثناء پذیرند لکن جهت کلی خط فکری روستائیان ما در دوره انتقال گرایش به عقل و عدالت و فنی خرافات و ظلم است.

اگر ما توانسته بودیم سه عامل راه - انبار - مدیر - را بموقع به روستائیان برسانیم آنها اینک روی پای خود ایستاده بودند اما ما به آنها این سه را چنانکه لازمه مرحله اول انقلاب بود ندادیم ما به آنها قبل از هر چیز شخصیت سیاسی دادیم و تحت تاثیر رونق اقتصادی شهر از آنها دعوت شدیدی برای مصرف بعمل آوردیم (۲). طبیعی است در چنین فضای مصرفی انسان روستائی جز

۱- این برداشت را نویسنده در پیش از ده کشور آسیائی و اروپائی (بلوک شرق و غرب) و امریکا آزموده است.

۲- درباره راه - مدیر - انبار - رجوع کنید به روستاشناسی ایران چاپ دوم - دهخدا - ۱۳۵۲ - تهران.

زائده شهر و دنبال روان نیست. وقتی به آنها تنها صدا و تصویر رساندیم این صدا و تصویر که جاذبه‌ای فوق‌العاده دارد آنها را از یکسو مصرفی‌تر بار می‌آورد و از سوی دیگر او را که سواد کافی ندارد از فهم حوادث و حتی اخبار بسبب نداشتن آموزش سیاسی عاجز می‌سازد. وقتی روستا را می‌را که معلم از آنجا به‌ده‌رود و رفاهی که این معلم را در آن‌جا مقیم سازد فاقد باشد در پناه اقتصاد مصرفی کورصوت و صدا و تصویر خیال آفرین است و بهمان اندازه که این صوت و تصویر از لحاظ سیاسی و احساس وحدت مهم است از لحاظ فرهنگی همیشه کار ساز نیست. همه چیز بر می‌گردد به راه و مدیر و انبار و به موازات آن آموزش. تجربه نشان داده است که شرکت‌های سهامی زراعی یعنی نهاد پیشروی که بعد از اصلاحات ارضی عنوان شد بهمان نسبت که به راه و مدیر و انبار دسترسی داشتند موفقیت یافتند و اما هر جا آموزش با زیربنای اقتصاد ده در رابطه نبوده مدرسه ده تنها خدمه برای شهر پرورده است و این یعنی استعمار شهر از ده که خوشبختانه دوام ندارد.

چنین است فضای فکری حاکم بر جوامع روستائی ایران امروز که عزت و اعتماد بنفس - دفع خرافات ، مصرف روزافزون، گرایش به تفکر اقتصادی و تأثیرپذیری شدید از وسایل دیداری و شنوداری (صدا و تصویر) از ویژگی‌های آن است.

اثر دوره انتقال در جامعه روستائی ایران همراه است با جابجائی توده‌های عظیمی از روستائیان از بخش اقتصاد روستائی به بخش اقتصاد صنعتی و تجارت و خدمات در قلمروهای قدیم و جدید شهری درین گذار و عبور توده بجا مانده در روستاها از یکسو بسیاری از عادات و آداب و خود را حفظ می‌کند اما بسیاری دیگر را داوطلبانه بنفع یک زندگی جدید رها می‌سازد. خطر

آسیب‌پذیری درچنین دوره‌ای بویژه از سوی جنبه‌های کاذب شهرنشینی بالاست بهمین دلیل آموزش عمومی دراین دوره نقش اساسی در تعیین سرنوشت و یافتن تعادل روانی و روحی روستائیان دارد.

روستائی ایرانی يك تحول بزرگ را از سرگذرانده ولكن هنوز به تعادل اقتصادی واجتماعی تازه خود دست نیافته است. تلاش بزرگتری باید آغاز شود.

چه باید کرد؟

بررسی تنگناهای توسعه اقتصادی و اجتماعی بما نشان می‌دهد که از طریق روشهای زیر:

- ۱- اصلاحات ارضی
- ۲- تعاونی‌های منظوره
- ۳- شرکت‌های سهامی زراعی
- ۴- شرکت‌های کشت و صنعت
- ۵- ادخال کشاورزی علمی و مکانیزاسیون زراعی
- ۶- ایجاد خانه‌های انصاف و انجمن ده
- ۷- اعزام سپاهیان انقلاب
- ۸- گسترش شبکه مدارس ابتدائی و مبارزه با بیسوادی

۹- گسترش شبکه رادیو و تلویزیون

توانسته‌ایم روستاها و روستائیان را به مرحله انتقال **Transition** برسانیم. یعنی روستا و روستائی از بستر اقتصاد سنتی خود که درآن تعادلی متناسب با عوالم قرون وسطائی داشت کنده آنها را راهی عوالم اقتصاد تجاری و تولید صنعتی کنیم. آنها در راهند اما هنوز باین هدف نرسیده‌اند. هرچه می‌بینم عوارض این دوره انتقال است.

وظیفه ما آنستکه هرچه بیشتر از عمر و طول این دوره انتقال بکاهیم. هر عملی واقدامی که عبور از این

دوره را تسریع نکند، غیرانقلابی و ضد عمران و ضد انقلاب است.

ارزشیابی عملیات انجام شده بما حکم می کند که در تمام امور تجدید نظر کرده حرکت اولیه خود را با توجه به تجارب کسب شده اصلاح نماییم.

برای این منظور برای سه دسته از مسائل باید از نو و سریعاً برنامه ریزی کنیم:

- ۱- مسائل زیربنائی مانند: راه - انبار - مدیر
 - ۲- مسائل آموزشی و فرهنگی و (محتوی آموزشهای مدارس روستائی - فرهنگ تولید و مصرف - استعمار شهر از ده)
 - ۳- برنامه های تکمیلی و انجام اصلاحاتی در اجرائیات اقدامات قبلی
 - اسناد و مالکیت
 - مقررات شرکت های سهامی زراعی و تعاونی های مختلف
 - نوسازی روستاها
 - عمران منطقه
- چنین است سرفصل های تلاش های بزرگی که برای دسترسی به تعادل ده در جامعه روستائی ایران ضرور است.

صحنه پیکار: «اندیشه» و «عمل»

آزمون دیالکتیک

اصول اساسی و مقولات

در شماره ۷ اندیشه‌های رستاخیز مفاهیمی چند و تعاریفی خاص را در زمینه مسائل مربوط به دیالکتیک به بحث کشاندیم و گفتیم که مفاهیم مربوط به اصول اساسی و مقولات دیالکتیک و بالاخره مساله «معرفت» را در شماره‌های آینده مطرح خواهیم کرد.

بما خرده گرفتند که در مقاله‌ی قبل، اینجا و آنجا، کرشش‌هایی کرده بودیم تا باعتبار وحییت دیالکتیک لطمه وارد کنیم تا شاید چهره‌ی آنرا در حجابی از شک و بدگمانی بپوشانیم. در حالیکه، بعکس، کرایش خود را، با استحکام، براین پایه استوار کرده بودیم که هرچه بیشتر، برتندی و قدرت و صلابت پرخاشگرانه دیالکتیک بیفزائیم. ما مساعی لازم را بکار بردیم تا دیالکتیک را در صحنه پیکار «اندیشه» و «عمل» اتمام قید و بندهای قرون واره‌انیم و لکه‌های بدنامی و بی حرمتی را از دامن آن بستریم. بدفعات از «اندیشه» و بلافاصله، از «عمل» سخن گفتیم با این قصد که وفاداری خود را به دیالکتیکی که غیر بومی، آزاد، دورنگر و

بیکار جری راستین راه حقیقت است ثابت کرده باشیم. ضروری است در آغاز مقال بگوئیم که صفحات ما محدود است و بنابر این برآستی نمی‌توانیم مفصلاً پاسخگوی همه‌ی مسائل دیالکتیک باشیم و ناگزیر به شرح کوتاه کلی‌ترین مسائل بسنده میکنیم و از تفصیل در می‌گذریم.

اصول اساسی دیالکتیک

دیالکتیک اصولی و قوانینی دارد و مقولاتی که این مقولات خود جهانی از گونه‌گونی و رنگارنگی است. مقولات دیالکتیک بایستی بدنبال اصول و قوانین اساسی آن به بحث آیند، و آنگاه مساله «معرفت» در یک جمع‌بندی نهائی مورد نقد و تجزیه و تحلیل قرار گیرد. از این طریق است که می‌توان دیالکتیک را در تمامی قلمروها، زمینه‌ها و ابعاد گسترده‌اش مورد پژوهش قرار داد. بنابر این، ما در این شماره - باختصار - و در مقدمه از دیالکتیک بعنوان «متد» سخن می‌گوئیم. و آنگاه دو اصل اساسی یعنی قانون وحدت و مبارزه تضاد و قانون نفی در نفی و سپس مقولاتی چند از دیالکتیک را باز می‌گوئیم باین امید که در این «سیر جدالی» رهبری به وادی مقصود باشیم یعنی آغازگر آشنائی با دیالکتیک در فرهنگ فلسفی «اندیشه‌های رستاخیز».

گرچه راهیست پر از بیم زما تا بردوست

راه آسان بود از واقف منزل باشی

حافظ

گفتیم یکی از چشم‌اندازهای دیالکتیک آنست که بعنوان «متد» راه بسوی مقصود می‌گشاید و با تدقیق نظر برآستی حل معما می‌کند. بدینسان ضروری است

که مفهوم «متد» را بگشاییم و آنرا مختصرا به بحث بگذاریم.

«متد» چیست؟

انسان در جریان زندگی بطور عمده برای انجام کارها و نیل به نتایج معین، بشرط آنکه بطور نسبی بهره‌مند از خرد باشد، «متد»ی خاص برمی‌گزیند. فی‌المثل می‌گوئیم «شگرد» فلان سیاستمدار چنین است، می‌گوئیم برای انجام هر کار بایستی از «راه» اش وارد شد.

رسم عاشق‌کشی و شیوه شهر آشوبی

جامه‌ای بود که بر قامت او دوخته بود

و یا گفته میشود یکقدم در چاه یکقدم در «راه».

«متد» بمعنای شیوه، روش، راه، طریقت، اسلوب و...

بواقع چه معنا میدهد؟ بیک تعبیر «متد» در معنایی باز هم

گسترده‌تر، یعنی دریافتن و فهم و شناخت «حرکت»

کلیت‌ها و تمامیت‌های طبیعت و انسان. مساله بسیار

پیچیده است، زیرا راه و رسم دریافتن و شناختن یعنی

«اندیشه» تنها از راه «عمل» و در جریان «عمل» بایستی

صورت بگیرد. معنای این سخن آنست که انسان و

مشارکت و مداخله او در امر انسانی هرچه رادر سر

راه خود بیابد دیالکتیکی می‌کند، این از یکسو، و از سوی

دیگر حرکت و نظام طبیعت فی‌نفسه برمدار قوانین

دیالکتیکی‌اند. بنابراین «متد» می‌تواند وسیله‌ای باشد

بمنظور دستیابی به نتایج معین در معرفت و پراکسیس

یا بهتر بگوئیم در جهان «اندیشه» و «عمل».

دیالکتیک بعنوان «متد» همان کلیدی است که بکار حل

معما می‌آید و همانگونه که برای گشودن هر قفل «کلید»

مخصوصی لازم است، راهجویی به اسرار هر شیئی

و هر پدیده نیز متد خاص خود را دارد. «متد» دیالکتیکی،

مانند خود دیالکتیک، مهر و نشان علم زمانه خود را بر چهره دارد و واجد ویژگی‌هایی است که برخی از آنها چنین‌اند:

«متد» در سیر جدالی خود ویرانگر همه‌ی مفاهیم متبلور و مومیائی شده است و پیکارجویی است راستین بر ضد هرگونه ساده‌گرایی، و ساکن ساختن «اندیشه» و «عمل»، عملی که همواره و دم‌بدم نو به نو میشود، و، «اندیشه»‌ای که برمنظر تجربه‌ها سر میکشد. دیالکتیک بعنوان «متد» و یا «متد» دیالکتیکی آن‌آتش سوزان و پالاینده‌ایست که اخراج هرگونه موضع‌گیری فلسفی قبلی را می‌سوزاند و برآستی ویرانگر گستاخ دگرترین‌های کهنه و ارتجاعی است و در عین حال خود راه‌کشای دستیابی به دگرترین‌های تازه‌است؛ که همیشه می‌توانند قابل تجدید نظر باشند. بهمین دلیل است که گفته‌ایم دیالکتیک بمثابة «متد» سخت‌گیر، سازش‌ناپذیر، تند و پرخاشگر است و چون با صمیمیت، خدمتگزار داعیه خویش است نه مطلقاً خاکی است و نه مطلقاً آسمانی نه بر «ماده» استوار است و نه دنباله‌روی مابعدالطبیعه است زنده‌ایست بیدار نه شبم نه شب پرستم که حدیث خواب گویم چو غلام آفتابم، همه زآفتاب گویم

مولوی

«متد» دیالکتیکی مبارز سخت‌کوش هر نوع جزم‌گرایی است، جزم‌گرایی که قرن‌ها کارش ویرانسازی امر پیشرفت بوده است.

هر «متد» که واجد چنین ویژگی‌هایی است لاجرم بایستی راه‌کشای تلاش انسان در راه معرفت و قوانین عینی باشد. اما انسان در هر مقطع تاریخ به برخی از قوانین وقوف یافته است و این قوانین می-

توانند منظری از عینیت «متد» باشند و دراین رهگذر شیوه‌های تحقیق و اسلوب‌های تبدیل و تبدیل پدیدارها که بر اساس قوانین عینی شناخته شده جمع‌بندی شده‌اند بصورت چشم‌انداز ذهنی «متد» توانند بود . از اینجا معلوم می‌شود که قوانین عینی فی‌نفسه و بخودی خود نمی‌توانند «متد» باشند بلکه وجهی از «متد» اند که بکار مطالعه و تحقیق می‌آیند. «متد» هرچند که خود کلید حل معماست ولی خود نیز کشف می‌شود. بنابراین این «متد» هم مرید است و هم مراد و در عین حال که سر بر مکاشفه دارد خود نیز موضوع مکاشفه قرار می‌گیرد.

«متد» بازتابی است از قوانین جهان عینی و وابسته به فعالیت بشری که عزم آن دارد تا به نتایج و دستاوردهای تازه‌ای در قلمرو «عمل» و «اندیشه» دست یابد و از آنجا که انسان در جریان روند فعالیت‌های تئوریک و پراتیک و یا در صحنه‌ی بیکار «اندیشه» و «عمل» فاعلی است آگاه، بنابراین این «متد» را بمثابة یک نظام عقلی بکار می‌برد و از این طریق بر ضریب توان خرد خویش می‌افزاید و استعداد خود را در زمینه دستکاری و وقوف به رمز و راز طبیعت و امر انسانی به آزمون می‌کشانند و بهمین دلیل است که :

برخورد «اندیشه» و «عمل» در بردوندگی، برآستی آزمون دیالکتیک است.

بدینسان، «متد» بمثابة شیوه‌ای معین و مجموعه‌ای از روش‌ها و اعمال اند که بر شیئی یا پدیدار مورد مطالعه اعمال می‌شوند و بنا بقول هگل «متد بمثابة ابزار و آلت و بعنوان یکی از متعلقات ذهنی بشر همیشه منسوب و مطلق به شیئی است» بنابراین امری است انسانی و امری است ذهنی که در مقابل شیئی و جهان طبیعت قرار می‌گیرد و بر آن اعمال می‌شود. «متد» بحد

فاعل یعنی انسان و بمقدد نظامی مبتنی بر طریقت مشخص او، در راه تحقق مقصد خویش است و سر آن دارد تا شیئی و معقول را بفهمد و آنرا بازسازی کند. ناصواب است اگر تصور کنیم که «متد» مطلقا غریب و بیگانه با شیئی و معقول است و پدیداری است بالمره ذهنی. چنین تصویری جانبداری از اصحاب «عقل» محض است که میخواهند هر امر انسانی را در پرتو مبانی «عقل گرایی» محض حل و فصل کنند و بمقدد «عقل» ناب پرده‌های اسرار را بیکسو زنند و رازگشای هر رمز و هر معما به کمک «عقل» آنچنانی باشند. «متد» يك نظام معرفتی راستین است که میخواهد شارح معرفت بر قوانین عینی باشد، قوانینی که بر موازین و قواعد «عمل» فاعل عاقل - یعنی انسان - به «اندیشه» های تازه بدل میگردد و هر دم دگرگون میشوند. در همین زمینه پاولو محقق بزرگ و خالق تئوری بازتاب میگوید: «متد علمی قانون درونی حرکت اندیشه است و بازتابی است ذهنی از جهان عینی، که این بازتاب برآمده از جهان عینی، خود بعنوان قانون عینیت، نشانی است در خود آگاه انسان که بر مبنای خرد و براساس اعمال نظام یافته‌ی دیگر، و بعنوان ابزار و آلت، به کار تبیین و تغییر جهان می‌آید».

در «متد» معرفت، قانون عینی، خود به قواعد عمل فاعل بدل میگردد و به همین دلیل است که هر «متد» شامل نظامی است از کاربرد قواعد و شیوه‌ها در معرفت و پراکسیس یا در «اندیشه» و «عمل» که این جمله با مفهوم «نظم» قابل بحث جدلی است.

مفهوم دیالکتیکی «نظم»

گفتم انسان برای راهبردن به مقصود (فی‌المثل

اتخاذ متدی برای اداره امور جامعه «راه» ، «روش» ، «سیاست» یا «متدی» را بر میگزینند. انسان اندیشمند مبارز، که چراغ عقل را فراراه خود دارد و به رواق تجربه ها سر برکشیده است میخواهد ، از ظلمات بگذرد، باسرار طبیعت و جامعه پی برد، به صلح و مهر و عدالت دست یابد، و خود برخویشتن تسلط یابد و براستی به داوری و ارزیابی اعمال خویش برخیزد یعنی سزاوار آن گردد که آزاد زندگی کند و بواقع انسان باشد. انسان میخواهد بداند که در سیر جدالی اش افعال و اعمال او منطبق با قواعد و اسلوب های «متدی» که اتخاذ کرده است هستند یا نه . انسان میخواهد بداند «متدی» که فی المثل بر او حاکم است، او را به رفاه، صلح، برادری انسان ها، و همبستگی جهانی راهبر است یا خیر؟ انسان میخواهد بداند کیست؟ از کجا آمده؟ چه باید بکند؟ و به کجا میرود؟ و... همه ی اینها را بمدد نظم بانجام میرساند. میگوئیم نظام فلسفی افلاطون بر «نظم» مثل ها استوار است و یا نظام فلسفی خیام بر «نظم» دائمی لنت از جهان مادی بنیان یافته

گویند بهشت و حور و عین خواهد بود

آنجا می و شیر و انگبین خواهد بود

گر ما می و معشوق پرستیم چه پاک

چون عاقبت کار همین خواهد بود

میگویند «نظم» نوین! فاشیست های آلمان متکی بر

تئوری نژادی بود و ... پس براستی نظم چیست؟ نظم

طبیعی، نظم سیاسی، نظم اجتماعی و نظم فکری و ...

چه تواند بود؟

در قلمرو منطق صوری - نظم - در متحد ساختن

فرضیات و داده ها و تحلیل مناسبات آنها نقش معینی

دارد و قادر است که پیوندهای درونی «اندیشه» را

بمعنای وسیع کلمه مشخص کند و به آن شکل دهد.

مقاله «نظم» در «متد» منطق صوری کاربرد ویژه‌ای دارد، همانگونه که در سایر «متد» های علمی خاص قابل اعمال است و نیز بهمانگونه که در «متد» دیالکتیکی قابل اعمال می‌باشد. قبلاً گفته‌ایم که وظیفه اساسی دیالکتیک تنها کشف قوانین عینی حرکت «اندیشه» و «عمل» نیست، بلکه همچنین دیالکتیک وظیفه‌مند است که قواعد و نظامات معرفت‌تئوریک و عمل‌پراتیک را تبیین و جمع‌بندی نماید و از همین‌جا نظم از حقیقت متمایز میگردد؛ زیرا، حقیقت جرقه‌ایست که از برخورد محتوای «اندیشه» باشیئی - آنگاه که میان آن دو همسانی و هم‌هویت و تشابه برقرار گردد - بوجود می‌آید درحالیکه نظم برآمده از مقایسه عمل (تئوری - پراتیک) با تز (قاعده - شیوه) است.

اگر مفهوم نظم را بمعنای عمل بر مبنای «متد» (تطابق عمل با تزمتد) بگیریم، در اینصورت نمی‌توانیم آنرا از مفهوم حقیقت جدا کنیم. ولی خطاست اگر تصور کنیم نظم با حقیقت همسان و هم‌هویت است. نظم از یکسو معیار ارزیابی محتوای «اندیشه» است و از سوی دیگر ارزیابی «عمل» انسان، در صورتیکه حقیقت تنها ارزیابی محتوای اندیشه است، در رابطه با هویتش با شیئی. نظم حقیقت نیست ولی ریشه در حقیقت دارد و محتوای فعالیت بشری شامل‌گذار از حقیقت به نظم است و مطابقت دارد باگذار از «اندیشه» به «عمل» اندیشه‌ای که به‌رحال در رابطه منطقی با عمل است.

هرمساله از نقطه نظر مفهوم نظم واجد ویژگی‌هایی است که می‌توان آنرا بطور متدیک ارزیابی کرد. یکی از این ویژگی‌ها حقیقت عینی است و دیگر آرزو، هدف‌ها و نیازهای فاعل است که این جمله نیز واجد ویژگی‌های عینی‌اند و به شرایط زندگی انسان و سطح

فرهنگي - تمدني اوبستگي دارند، بديگر سخن مساله به جهت يابري چگونگي فعاليت فاعل ربط پيدا مي کند؛ فعاليتي که براساس دست آوردهاي عيني صورت گرفته است.

قواعد عمل که مشخص «متد» معرفت اند از لحاظ ويژگي هاي کم و بيش عام شان و نيز از لحاظ اينکه بايستي واجد امکانات عملي باشند، هم جزمي، صليبي و استانداردند؛ و هم مي توانند گونه گونه باشند. اما بهر حال بخاطر اينکه «قاعده» اند (ونه استثناء) بايستي بطور نسبي ثابت و داراي معنای مشخص باشند. ولي اين جمله بمعنای آن نيست که ديالکتیک بمعنای «متد» را در زندان جزم به بند کشيم و آنرا گرفتار قيود فلسفه هاي ساخته از پيش کنيم. پراستي «متد» در حالي که «قاعده» عمل است اگر استاندارد و يك معنا نباشد در اين صورت ديگر نه منطق وجود دارد و نه «متد». صحيح است که «قواعد» نيز مانند هر رونه ديالکتیکی تغيير مي کنند و بدل به چيز ديگري ميشوند و هيچ قاعده اي واحد، مطلق و لايتغير نيست اما براي اينکه ضابطه اي در اختبار عملکرد فاعل باشد بايد اين قواعد بهر صورت معين و استاندارد باشند.

بدينسان، بايستي توجه داشته باشيم که «متد» معرفت (شناخت)، دو چشم انداز پيوسته و وابسته بهم دارد که بطور ارگانیک يکديگر را در بر مي گيرند: يکي چشم انداز عيني و ديگر چشم انداز ذهني و در پروسه «متد» گذار، از ذهن به عين است و بديگر سخن «اندیشه» از «عمل» گذر مي کند که در فصول بحث المعرفه **Ontologia** اين پروسه را گذار از حقيقت به نظم ميدانند.

اگر «متد» بر شالوده هاي يك نظام تنويري حقيقي بنا شده باشد، در معنا و در ذات خود نمي تواند فاقد

نظم باشد ولی در همین حال فاعل می‌تواند کاربرد نامنظمی از يك چنین متدی را ارائه دهد (شنیده‌ایم که می‌گویند قوانین صحیح‌اند ولی مجریان خطا کارند!) و اگر «متد» برآمده از نظام معرفتی غلط باشد، در این صورت «متد» فاقد ویژگی نظم عقلانی است و به‌همین جهت است که متد مبتنی بر بی‌نظمی و یا برآمده از نظام معرفتی غلط هر دو به خطا و سرگردانی منجر می‌شود (مثال: بعضی از متدهای حل مسائل سیاسی - اقتصادی و...) بعضی از فلاسفه و یا مدعیان فلسفه و باصطلاح ارباب معرفت، نظام‌هایی بنا می‌کنند که نظری‌اند و حقیقت عینی را بدست نمی‌دهند و آنگاه بر شالوده این نظام يك «متد» خاص می‌سازند. بدیهی است با چنان متدهائی نمی‌توان به معرفت راستین علمی یاری رسانید. انسان با شور و جذبه‌ی وصال به حق، «متد»ی را برمی‌گزیند تا جهان را بشناسد و استعداد خود را در تغییر آن تجربه کند. بدیگر سخن «عمل» می‌کند. آنگاه، می‌اندیشد و با اندیشه‌ی خلاق و کارساز دگر بار به عمل تازه دست می‌زند و از نو «اندیشه» را به‌دفعه عمل آگاهانه‌تر، کارآمدتر می‌کند. هر روز راه و رسمی تازه می‌اندیشد، می‌معرفت را در ساغر پربار دیالکتیک میریزد و با محتوای آن فلك را سقف می‌شکافد و طرحی نو درمی‌اندازد و بدینسان با همواری و همبودی با معرفت به رمز و راز جهان پی می‌برد و نغمه‌ی شادی سر می‌دهد تا آنجا که:

اگر غم لشکر انگیزد که خون عاشقان ریزد
من و ساقی بهم سازیم و بنیادش بر اندازیم
حافظ

باختصار به‌جوانبی از مفاهیم «متد» و «نظم» نزدیک شدیم باین امید که اگر در آینده این مفاهیم را بکار

گرفتیم خوانندگان مراد ما را بشناسند.
اکنون بحث خود را درباره اصول اساسی
دیالکتیک دنبال میکنیم:

قانون وحدت و مبارزه تضاد

بعضی از مردم به آسانی قسم میخورند (تکرار
بعضی مسائل تبلیغاتی روزمره را می‌توان نوعی قسم
به شمار آورد) تاجیزی را به باور دیگران درآورند .
شنیده‌ایم که گفته میشود «دروغ میگویند» . اگر حرفی
یا کلامی مخالف با حقیقت یا واقعیت باشد مردم سر
می‌تابند و گوینده‌ی خلاف «حق» را اگر قدرتمند باشد،
ستمکار میشمارند.

گر روی بتابم ز شما شاید، از ایراک
بی روی، و ستمکاره، و باروی وریائید...
ناصر خسرو

اگر «اندیشه» با «عمل» هماهنگ و موزون نباشد
صلا در میدهند

علم چندانکه بیشتر خوانی
چون عمل در تو نیست نادانی
سعدی

ریاکاری، تزویر و سالوس که مفاهیمی از ناهماهنگی
میان «اندیشه» و «عمل» است از سوی متفکر بزرگ
میهن ما مورد نفرت قرار میگیرد:

باده نوشی که در آن روی و ریائی نبود
بهر از زهد فروشی که در آن رو و ریاست
یا:

به صدق کوش که خورشید زاید از نفست
که از «دروغ» سیه روی گشت «صبح» نخست

حافظ

این مفاهیم که برشمرديم فی الجمله مربوط به منطق صوری‌اند. درست اندیشی که یکی از مبانی آن قواعد و نظامات کلامی در رابطه با منطق صوری است - و ما در شماره قبل ارج و اعتباری خاص برای آن قائل شدیم - روشنگر بسیاری از کج‌اندیشی‌های ذهنی و عملی انسان است و هر «اندیشه» و یا تاییدی که واجد محتوی تناقض باشد، صاحب آن، در گفتار لاجرم به تناقض‌گوئی می‌افتد، و هر عمل که برآمده از کج «اندیشی» باشد بناچار به سرگردانی و بی‌ثمری میانجامد. یاره‌گوئی چیزی جز تناقض در اندیشه نیست و تناقض‌گوئی می‌تواند واجد ناهماهنگی میان «اندیشه» و «عمل» باشد.

آیا همچنان که در نظام منطق صوری تضاد، تناقض و تخالف وجود دارد و مفاهیمی از قبیل «خوب» و «بد»، «ستم» و «داد»، «زشت» و «زیبا»، «اهورمزدا» و «اهریمن» و ... گویای آنست! در پدیدارها و اشیاء و طبیعت و کائنات و اجتماع، نیز، تضاد و تخالف موجود است؟ بدیگر سخن «تضاد»ها صرفاً زاده «اندیشه»ی بشری است یا کل طبیعت و پیرامون و جامعه‌های انسانی در رابطه با عینیت تضادها هستند.

آیا صحیح است اگر بگوئیم: «طبیعت دروغزن است» یا «جهان زشت است» و یا «فلان جامعه بعلت آشتی‌ناپذیری تضادهایش منفجر و آنگاه نابود شد؟» ملاحظه میشود که مساله چندان ساده نیست و ضروری است که موضوع تضاد و وحدت اضداد مورد واریسی همه‌جانبه‌ای قرار گیرد.

اگر در جریان حرکت اندیشه تضاد وجود دارد و ضوابط آن در منطق صوری قابل بحث است، در اینصورت تضادهای ناشی از عمل انسان و عینیت جامعه و طبیعت را در کدام شاخه از علوم بایستی جستجو کرد؟ بفرنجی

مساله از همین جاست.

«اندیشه» و رویارویی با تضادها قرن‌هاست که ذهن متفکران بزرگ عالم را به خود مشغول داشته است: متفکر یونانی اناباذتلس (Empédocle) در ۲۵۰۰ سال قبل میاندیشد که عالم ترکیبی است از عناصر چهارگانه! آب، باد، آتش و خاک و «جمع» و «تفریق» عناصر موجب کون و فساد است و هستی و کائنات را دست‌آورد مبارزه نیروهای اضداد یعنی مهر و کین میخواند.

در آثار متفکران میهن ما، نمونه‌های بیشماری از مفهوم «تضاد» به چشم می‌آید که همه جانبه‌ترین آن مفهوم دیالکتیکی تضاد نزد مولوی است. مولانا، در آثار خود، اینجا و آنجا، به مساله تضاد پرداخته تا آنجا که جهان را یکسره جنگ اضداد میداند. او، با «متد» خاص و دیالکتیکی‌اش و در قالب نظمی پایدار اضداد را بوسیله یکدیگر می‌شناسد و همه‌چیز را در حرکت سرمدی، و جهان را تغییرپذیر و نسبی میداند. مولانا بدفعات از هماهنگی و وحدت اضداد سخن بمیان می‌آورد و منشأ تخالف و تضاد بیرونی را، تضاد و تخالف درونی می‌شناسد و نظام خلقت را نتیجه جنگ دائمی اضداد میخواند:

این جهان جنگ است چون گل بنگری
 ذره ذره، همچو دین با کافری
 دره‌ای بالا همی پرد به «چپ»
 و اندگر سوی «یمین» اندر طلب
 جنگ فعلی هست از جنگ نهان
 «زین تخالف» آن «تخالف» را بدان

در ادبیات ارجمند میهن ما، مولانا، برآستی نماینده تام و تمام کشف تضادهای دیالکتیکی است و چه عبث میکوشند کسانی که میخواهند ریشه این مفهوم دیالکتیک

را در قرن نوزده به خاک آسمان فروکنند؟! فیلسوف متفکر و عارف بلندپایه میهن ما، نه تنها دیالکتیک اضداد را در روند طبیعت و جهان کشف می‌نماید بلکه به تضاد های جامعه‌های انسانی با چشمانی تیزبین و واقع‌گرایانه توجه می‌کند:

پس بنای خلق از اضداد بود

«لاجرم» جنگی شدند از ضرر و سود

مولوی، به نبرد اضداد نیز وقوف دارد و

پیشرفت و تکامل و وحدت را نتیجه نبرد دائمی اضداد میدانند.

روز و شب این هردو ضد دشمنند

لیک هر یک يك حقیقت می‌تند

هر یکی خواهان دگر را همچو خویش

از پی تکمیل فعل و کار خویش

بسی دورتر از این، انسان نبرد اضداد را لمس

میکرده و بنا باقتضای محیط و در تناسب با تکامل

نیروهای ذهنی‌اش به کشف و بیان اضداد میپرداخته

است. مثلاً آموزش زرتشت بر پذیرش نبرد اضداد

است. نبرد «اهورامزدا» و «اهریمن».

«میخواهم از دو گوهری سخن ساز کنم که در

بدایت هستی وجود داشته است» از آنچه آن گوهر

خرد مقدس به آن گوهر خرد پلید گفت چنین برمی‌آید

که اندیشه، آموزش، خرد، آرزو، گفتار و کردار، روان

و زندگی ما باهم یگانه و یکسان نیست.

مزدیسنا

اگر بخواهیم مساله اضداد و نبرد آنها را در آثار

متفکران و فیلسوفان میهن مورد اشاره قرار دهیم کار

به درازا می‌کشد ولی اگر بعدها جانی در صفحات

«اندیشه‌های رستاخیز» باشد آنرا بطور جداگانه و

مفصل تر به بحث خواهیم گذارد و در این شماره ، در صورت اقتضا تنها به گوشه‌هایی از اندیشه‌های مولانا درباره وحدت و مبارزه اضداد اشاره خواهیم داشت.

تضاد در طبیعت

اتم کوچکترین ذره متحد را مورد مطالعه قرار میدهم. درون اتم جهانی از اضداد و مبارزه است . مبارزه نیروهای منفی و مثبت الکترون‌ها و پزیتون‌ها و ... ارگانسیم انسان و حیوان جایگاهی است از روندهای متخالف: سلول‌هایی که دائما می‌میرند و سلول‌هایی که دائما بوجود می‌آیند، روندی که اگر لحظه‌ای قطع شود حیات پایان می‌پذیرد و چنین روندهایی را می‌توان در هر قدم و در هر نگاه بازجست. چیزی می‌میرد و چیزی بدنیا می‌آید، هر کهنه نو میشود و هر نوئی به کهنگی میگراید و راز نوئی و تازگی همان اسرار کهنگی و مرگ است.

هر زمان نو میشود دنیا و ما
بی‌خبر از نو شدن اندر بقا

مولوی

براستی چرا چنین است؟ و چرا نمی‌تواند جز این باشد؟ چرا اصل تضاد و وحدت و مبارزه اضداد یکی از اصول مهمی دیالکتیک است. برای پاسخ به دو مساله

۱- چرا تضاد بنیاد حرکت است

۲- چرا جز این نمی‌تواند باشد

بایستی به ژرفای معانی اضداد راه جست و به رمز و راز تضاد یعنی همبستگی اضداد وقوف یافت.

ضد و تضاد

هر يك از ما ضدهای رادر کارهای روزمره مان



بارها به کار می‌بریم: «شرق و غرب»، «راست و چپ»، می‌گوئیم، تفکر «غربی» و تفکر «شرقی» می‌گوئیم جنبش-های «راست»، «چپ» و گاهی اوقات که ویژگی بعضی اشیاء را باهم مقایسه می‌کنیم باین نتیجه می‌رسیم که این ویژگی‌ها هماهنگ و همسان نیستند بنحویکه آنها را مخالف یکدیگر به شمار می‌آوریم. در این حال می-گوئیم اشیاء و پدیدارها «ضد» یکدیگرند. برآستی چرا بعضی اشیاء، و بعضی پدیدارها در مقابل یکدیگر قرار می‌گیرند؟ مهمترین دلیل آنست که یکی از آنها نافی دیگری است فی‌المثل «بد» «خوب» را از خود می‌راند. اهرمن ضد اهورا است و... نتیجه آنکه، بهر تقدیر، **ضدها مشترکا یکدیگر را دفع می‌کنند.**

شب کند منسوخ شغل روز را

بین جمادی خرد افروز را

مولوی

اما، اگر «بد» از «خوب» بطور مطلق فاصله می-گیرد، و اگر چیزی همسان و همگون آنها را بیکدیگر پیوند نمیدهد در اینصورت مبارزه و تخالف و درگیری میان «ضدین» چگونه امکان‌پذیر تواند بود؟ عبارت دیگر در چنین شرایطی اساسا تخالف و تضاد وجود نخواهد داشت.

شب چنین با روز اندر اعتناق

مختلف در صورت اما اتفاق

مولوی

بدینسان هنگامیکه میان دو انسان آتش نفاق و ستیز شعله‌ور میشود و در دو صف مخالف یکدیگر قرار می‌گیرند آیا این امر نمی‌تواند ناشی از عقاید، سلايق، منافع و نظام‌های ارزشی‌شان باشد؟ برخورد اندیشه و مجادله و بحث بدرستی نشانه‌های بارز وجود تضاد

در تفکر و اندیشه است موجودات زنده دیگر نیز چنین اند
و هر موجود خود را بنحوی با محیط پیرامون وفق میدهد
چند که محیط نیز موجود را در دل خود میپروراند.

خلق آبی را بود دریا چو باغ

خلق خاکی را بود آن مرگ و داغ

مولوی

انسان‌ها نیز زاده محیط و شرایط زندگی
خویشند و بر بنیاد این شرایط و جدویژگی‌های فکری
خاص

زید اندر حق آن شیطان بود

در حق شخص دگر سلطان بود

مولوی

طرفه اینست که اگر تضداد نافی یکدیگرند و
همدیگر را دائما از خود می‌رانند، در اینصورت بنظر
میرسد که نبایستی میان آنها وجه اشتراکی وجود
داشته باشد! می‌گویند «زنگی زنگ» یا «رومی روم»،
سفید و سیاه، و یا گرمی و سردی. باید گفت این مفاهیم
بسیارهای ظاهری و سطحی‌اند. و اگر به کنه و ذات
روندها و اشیاء توجه کنیم و بدرستی مورد و ارسی‌شان
برار دهیم مشاهده می‌کنیم که مساله بدینسان نیست.
بی‌بینیم که پدیدارهای «ضد» چندانکه از ظواهر برمی-
آید، از یکدیگر فاصله ندارند، سهل است، خویش و
مجاور و همسایه یکدیگرند و تنها با خط «ربط» شان
قابل رویت توانند بود. اتم را در نظر آوریم: درون اتم
هنگامه‌ای برپاست. امواج و ذرات مثبت و منفی دائما
یکدیگر را در می‌نورددند. الکترون‌ها که دارای بارهای
منفی‌اند، سخت از پوزیتون‌های «مثبت» می‌گریزند و
پوزیتون‌هایی که دارای بار مثبت‌اند، سخت از الکترون-
های «منفی» نفرت دارند! با اینهمه اتم و - وحدت آن-
در تقابل تضداد وجود دارد. درهمه‌ی شاخه‌های علوم

طبیعی و علوم نظری وضع چنین است. عمل و عکس العمل در علم حرکات، تجزیه و ترکیب در شیمی، مرکب و زندگی در زیست‌شناسی، عرضه و تقاضا در اقتصاد، کار و سرمایه در جامعه‌شناسی و نیرو و نیروی جاذبه و غیره.

بدینسان میان «ضد»ها مناسبت و ربطی باید وجود داشته باشد تا امر تضاد بروز و ظهور کند، بدینکه سخن تضاد مولود مقابله‌ای تضاد است زیرا گرایش‌ها، جهت‌یابی‌ها و نیروهای متخالف است که با یکدیگر «رابطه» پیدا می‌کنند، درهم می‌آمیزند و با یکدیگر می‌ستیزند و همچون دیالکتیک سخت‌کوش‌تر و پرخاشگر، سر آن دارند که به داعیه‌ی خویش یعنی - وحدت و مبارزه - وفادار بمانند.

براستی حدیث تضاد، همان حدیث رابطه میان ضدهاست و ضدها خود چشم‌اندازهای تضادند. اگر اشیاء و بدیدارها بالمره ثابت و ساکن و تغییر ناپذیر و مقدس و جاودانی باشند، و چنان باشند که بادست تقدیر و از قبل بوده‌اند، یعنی «بدانگونه» و «بر همان سیرت و سان» در اینصورت تضاد با همه‌ی نیرو و صلابتشان از میان می‌روند و کار تکامل و گسترش پایان می‌پذیرد. جهان به نیروی جاذبه و دافعه «ضد»ها برقرار است و اساساً قدرت چیزی جز برآیند نیروهای متضاد نتواند بود. شاید شعار «تفرقه‌بیانداز و حکومت کن» نوعی جمع‌بندی «واقع‌بینانه» ولی ذهنی‌گرا در منطق صوری است. اگرچه در جهان عینی جوامع بشری برای همیشه قابل اعمال نباشد.

بدفعات و در مناسبت‌های مقتضی اشاره کرده‌ایم که دیالکتیک بعنوان حرکت برآنست که همه چیز در تغییر و تحول و گسترش دائمی است و همه چیز در سیر جدالی بسوی کمال به پیش می‌رود. تبدیل و تبدل جوهر و ذات حرکت است و نو مولود نوزائی کهنه

است .

هر زمان نو میشود دنیا و ما
بی خبر از نو شدن اندر بقا
پس ترا هر لحظه مرگ و رجعتی است
مصطفی فرموده دنیا ساعتی است
مولوی

باری، هر لحظه چیزی میمیرد، و هر لحظه چیزی
بدنیا می آید، کهنه می پوسد و در عین پوسیدگی و
تلاشی، در دل خود تازه و تازه تری را میپروراند و در
يك كلمه: در همه ی روندهای مربوط به تکامل و گسترش
همیشه وجهه ها، گرایش ها و نیروهای متخالفی وجود
دارد که با یکدیگر در نبرد دائمی اند و ویژگی شان و
وحدت شان در استمرار تضادهای شان است.

انسان، تنها باین دلیل زنده است که مردم در او
چیزی میمیرد و مردم چیزی از نو در او زاده میشود .
سرطان رشد و زندگی بی مرگ سلول هاست و هم از
این روست که سرطان به زندگی پایان میدهد . جوامع
بشری نیز چنین اند. باید در آنها چیزی بمیرد و نابود
شود تا چیزی دیگر بوجود آید. باید کهنه و کهنگی از
میان برود تا نوآوری و تازه جوئی امکان پذیر گردد.

باید نظام فئودالیت و واژگون گردد تا استقرار
جامعه ای پربارتر و خلاق تر، برقرار و ویرانه های آن
امکان پذیر گردد. رشد ناهنجار، مرگ ناهنجار را
بدنبال دارد، و پیشرفت ناموزون موجب انحطاط محتوم
است.

ما قصد ورود در مسائل سیاسی - اجتماعی -
فرهنگی - تمدنی را نداریم ولی سخت مصمم ایم - هر
چند که فرصت محدود است و بضاعت اندک - تأملاتی،
اصول، قوانین و مقولات دیالکتیک را روشن کنیم زیرا
يك میدانیم تا اینکار بانجام نرسد **اصول و اساس**

فلسفه‌ی دیالکتیک و یا دیالکتیک فلسفی به بیان نیاید، هرگونه بحث‌های تئوریک در زمینه مسائل یاد شده عبث خواهد بود. بدیهی است چنانچه بالنسبه و تا آنجا که ممکن است، از اینکار فراغت یافتیم و مجال دست داد؛ یعنی پس از آنکه دیالکتیک را به تفاهم و آنگاه به وفاق نسبی میان صاحبان اندیشه نزدیک ساختیم براساس آن به جامعه‌های انسانی مینگریم و آنگاه اصول و قواعد و متدهای اداره کشور خودمان را به واری و نقد دیالکتیکی می‌کشانیم.

وحدت اضداد

باید بگوئیم که «ضد»ها پهلوی به پهلوی نیستند، هر «ضد» فی‌نفسه و برای خود قایقی نیست که بر این یا آن کرانه‌ی این یا آن دریا لنگر اندازد و جاخوش کند. بدیگر سخن حدیث «اضداد» حدیث یک مجاورت گذرا، موقتی و ساختگی نیست و به تعبیری دیگر «اضداد» همیشه با شیوه‌ای دیالکتیکی، یکدیگر را در می‌تورند، در یکدیگر می‌آمیزند، و هم‌جوش و هم‌خروش و هم‌بسترند و ازاین هنگامه وحدتی حاصل می‌آید که لاجرم و در غایت، محصول همان نبرد «ضد» هاست. بنا به آنچه آمد «ضد»ها دائما در رابطه با یکدیگرند (مفهوم رابطه را در مقولات دیالکتیک بطور خلاصه مورد بحث قرار خواهیم داد). بدینسان می‌گوئیم «دخل» و «خرج»، «سود» و «زیان»، «خرید» و «فروش»، «حرکت»، «سکون» و... دراین مفاهیم متضاد می‌توان خطوط «رابط» را بسادگی تشخیص داد. «خرج» زمانی میسر است که «دخل» باشد. «فروش» آنگاه مقدور تواند بود که «خرید»ی درمیان باشد. «چو دخلت نیست خرج آهسته‌تر کن» و «سود» و «زیان» دو چشم‌انداز متضاد از

سرمایه‌اند که در درون فعالیت اقتصادی شکل می‌گیرند. حرکت زمانی قابل لمس است که با «سکون» منبجیده شود و ...

بدینسان، وحدت اضداد، بی‌گفت، در وجود «رابطه» میان آنهاست و یک پروسه متضاد، محصول عملکرد متقابل اضداد تواند بود. به کلام دیگر، موجودیت ضدها مشروط بیکدیگرند و هر ضد زمانی وجود دارد که با «ضد» دیگرش درآمیخته باشد.

اتم، زمانی اتم است (وحدت) که «ضد»های درونی آن در رابطه معین قرار داشته باشند (در تضاد باشند) و زمانی که این رابطه بشکند، دیگر اتمی با کیفیت آتمی وجود نخواهد داشت. موجود زنده زمانی از نعمت‌های حیات برخوردار است که عوامل «متضاد» درونی او در وحدت و بدیگر سخن در رابطه‌ای معین باشد (متابولیسم و غلظت خون و غیره). چنانچه «رابطه»ی زندگی و مرگ (مراد آن رابطه‌ی اساسی و دیالکتیکی است) در موجود زنده نقض شود، موجود زنده، مرده است. این همانی و هم هویتی نیز یکی دیگر از ویژگی‌های وحدت اضداد است و این بمعنای آنست که چنانچه شرایط وحدت اضداد وجود داشته باشد، اضداد یکدیگر را درمی‌نورددند. یعنی آنچه مثلاً سرد است، گرم و آنچه گرم است، سرد میشود. باین نحو که شیشی گرم حرارت خود را به پیرامون میدهد و در نتیجه سرد میشود و پیرامون سرد، حرارت شیشی را میگیرد و گرم میگردد و بهر تقدیر وحدت اضداد در شرایط بروز و ظهور آنها قابل توجه‌تواند بود زیرا شرایط در وحدت «ضد»ها موثرند آنها را تنه و یاکند می‌کنند. در اینجا این سؤال پیش می‌آید:

آیا از بروز و ظهور تضادها می‌توان جلوگیری کرد؟ می‌توان وسائلی برانگیخت و «متده»هایی بکار بست که «وحدت» اضداد را در همه‌ی شرایط تضمین

کنند؟ مسائل اجتماعی از این دست چه سان قابل تفسیرند؟ کاربرد این منطق در مسائل مربوط به نظام‌های اجتماعی بعنوان کل واحد چگونه میسر است؟ پاسخ به چنین سئوالاتی در مباحث مربوط به نبرد اضداد می‌آید بنابراین باید مساله نبرد اضداد را کمی بیشتر مورد بحث قرار دهیم.

نبرد اضداد

اضداد، بی‌گفت با یکدیگر می‌ستیزند. معنای این ستیز چیست؟

این جهان جنگ است چون کل بنگری
ذره ذره همچو دین با کافری
مولوی

براستی همه‌ی اشیاء و همه‌ی پدیدارها حامل بارهائی از چشم‌اندازهای تضادند. بنابر این توان گفت که میان آنها دائما روابط پرخاشگرانه موجود است. چرا؟ زیرا اضداد در عین حال که با یکدیگر در «رابطه» اند یکدیگر را می‌رانند و در عین حال که جاذب یکدیگرند، همدیگر را دفع می‌کنند و به کلام دیگر به شیوه‌ای دیالکتیکی در تقابل و در عین حال در تلاقی‌اند.

هرگز وجود حاضر و غایب شنیده‌ای؟

طرفه اینجاست که هر کجا اضداد در وحدت‌اند میانشان نبردی درگیر است. نبرد اضداد حدیث دم و بازدم است. هر نفسی که فرو میرود مهد حیات است و باید برآید تا مفرح ذات گردد و باین ترتیب ملاحظه میشود که بواقع نبرد و وحدت اضداد لازم و ملزوم‌اند و این محتومیتی است جاری و ساری بر تمام اشیاء و پدیدارها. وحدت و نبرد اضداد اس اساس گسترش و تکامل است و بقول هگل اگر «جوهر تطور و تکامل، همانا، در وحدت و تعاین اضداد است» باید توجه داشته

باشیم که بواقع نقش قطعی در پروسه تکامل با وحدت
اضداد نتواند بود بلکه نبرد اضداد است که بطور قطع
سرمدیت دیالکتیکی تکامل را تضمین می کند نبردی که
لانهایه و پایان ناپذیر است.

در پروسه اضداد آنچه با اهمیت تر، اساسی تر،
تعیین کننده تر و قطعی تر است نبرد میان آنهاست نه
وحدت و تعاین (اینهمانی) شان.

این جهان زین جنگ قائم می بود
در عناصر در نگر تا حل شود
هر مستونی اشکنندهی آن دگر

استن آب، اشکنندهی هر شر

و براستی قوام و بقاء گیتی و پایداری و استواری اش
در رموز و راز جنگ اضداد نهفته است و اساساً گسترش
و تکامل مولود همین جنگ تواند بود بنا بر این بجاست
اگر مساله «رابطه» میان تکامل و نبرد اضداد را بیشتر
بکاویم.

تکامل و نبرد اضداد

از جمادی بی خبر سوی نما

وز نما سوی حیات و ابتلا

در فناها این بقاها دیده ای

بر بقای جسم چون چسبیده ای

مولوی

تکامل، بعنوان یکی از مفاهیم اساسی دیالکتیک
مورد بسی گفتگوست. اینکه تکامل چه معنا میدهد و
مراد از مفهوم گسترش چه تواند بود اینهمه دراین
مختصر نمی گنجد.

حدیث تکامل از دیر باز مورد بحث متفکران و
خردمندان بوده است و نظر گشیری از صاحبان اندیشه
را به خود معطوف ساخته. کیست که جهان را به حرکت

می‌آورد؟ منشأ و مبدأ آن نیروی خارق‌العاده‌ای که به حرکت همه‌ی کائنات نظم می‌دهد و بر کل هستی حکم میراند کجاست؟ مقصد چیست؟ حرکت بسوی کیست؟ هر متفکر و هر فیلسوف پاسخی خاص باین سئوالات می‌دهد و گفتند فسانه‌ای و در خواب شدند.

نظم متدیک

شیخ اشراق بر آنست که:
هان تا سر رشته خرد گم نکنی
خود را ز برای «نیک» و «بد» گم نکنی
درو توئی و راه توئی، منزل تو
هشدار که راه خود به خود گم نکنی
براستی راه کدام و مقصد کجاست؟ از کجا برآمده‌ایم، چرا می‌رویم و به کجا می‌شویم؟ باری، تکامل چیست؟ بواقع چه کس می‌تواند پاسخگوی راستین این مساله باشد؟ پاسخی درخور علم و پاسخی سزاوار روند دیالکتیک. متفکر، فیلسوف، مبارز و دیالکتیسین گرامی میهن ما ناصر خسرو قبادیانی قرن‌ها پیش از کانت و اسپنسر و دکارت و فحیته و داروین و هگل و... گفته است که آدمیان تلاش کنند تا تکامل را بشناسند و به رمز و راز آن وقوف یابند:

«بر خردمندان واجب است که حال خویش بازجویند که تا از کجا همی آیند، بکجا همی شوند، «اندیشه» کنند تا ببینند بچشم بصیرت، مر خویشان را درسفری روند که مر آن رفتن را هیچ درنگی و استادنی نیست؛ از بهر آنکه تا مردم اندرین عالم است از دو حرکت «افزایش» و «کاهش» خالی نیست.»

اندیشمند سترگ در این چند سطر مسائل مربوط به تکامل، اندیشه، حرکت، تغییر، تبدل، تحول، تضاد و... مطرح می‌کند و به صاحبان اندیشه گوشزد می‌نماید

که مردم منشأ حیات را جستجو کنند، مردم مقصد را بشناسند و سزاوار و مجهز به سلاح علم و بینش، آگاه و هوشیار به سوی مقصد والای بشری به پیش تازند زیرا بواقع تاجهان باقی است «افزایش» و «کاهش» یعنی نبرد تضداد و تکامل وجود خواهد داشت

نگه کن بر این گنبد تیز گرد

که درمان از او یست و، زو یست درد

نه کشت زمانه بفرسایدش

نه این رنج و تیمار بگزایدش

نه از گردش آرام گیرد همی

نه چون ما تباهی پذیرد همی

ناصر خسرو

راقم این سطور که رهروی بی بضاعت و سالکی اندک مایه است برآستی نمی داند و نمی تواند در رواق برپیچ و خم دیالکتیک، بویژه آنجا که مسائلی از این دست مطرح میشود، دخول کند. ولی از آنجا که تفکر علمی را ملاک و اساس حرکت «اندیشه»ی خود قرار داده است بناچار به مساله تکامل ازدیدگاه علم می-نگرد و آنرا باز میگوید.

عارفی کو؟ که کند فهم زبان سوسن

تا بگوید که چرا؟ رفت و چرا؟ باز آمد

باری، هرچه هست، علم میگوید که منشأ تکامل و گسترش خیرات در خود جهان است و از مبارزه تضداد نشأت میگیرد.

هو الاول والاخر والظاهر والباطن وهو بكل شئین علیم

قرآن کریم آیه سوم از سوره الحديد

ما، بواقع براین آیه شریفه قرآن کریم هیچ تفسیری نمی توانیم بگذاریم الا اینکه به آن رادمرد مبارز وفیلسوف بی همتائی متوسل شویم که نامش علی است و قرن هاست بر حرکت اندیشه فرمان میراند. حضرتش

در زمینه تکامل و در تفسیر شاید همین آیه شریفه
میزرمايد:

كائن لاغنى حدث، موجود لاغنى عدم، مع كل شئى
لالمقاربة و غير كل شئى لالمزابلة يعنى:

« بسیار باشند که حادث و نوظهور نیست ،
موجود است که هرگز به نیستی نمیگراید با هر چیزی
همراه است نه اینکه قرینه و همسر آن باشد، و سوای
هر چیز است نه آنچنانکه از آن برکنار بماند، و چنین
است دیالکتیک سختکوش و تند و پرخاشگرانه‌ی
فلسفه‌ای که تکامل را در حرکت دائمی میداند و وحدت
را نتیجه مبارزه اضداد می‌شمارد.

قبلا گفتیم، که کیفیات تازه، نتیجه تراکم تدریجی
تغییرات کمی‌اند. ولی نیروی محرکه‌ی این روند در
کجاست؟ فی‌المثل زمانی که آب را حرارت میدهیم و گرم
میکشیم حرکت مولکول‌های آن شدت می‌یابد، و بتدریج
که به حرارت میافزائیم نیروی جاذبه مولکول‌ها کاهش
میپذیرد و در نقطه جوشش توان نیروی جاذبه به صفر
میرسد، تا آنجا که قادر نیست مولکول‌ها را جمع و جور
کند و آب به جوش و خروش برمیخیزد!؟ (خوانندگان
می‌توانند این مثال را بر نیروهای جاذبه و دافعه جامعه
تعمیم دهند). چه چیز اتفاق افتاده است؟ برای چه
چنین هنگامه‌ای از کاهش و افزایش بوجود می‌آید ؟
براستی، اینهمه نتیجه نبرد دوگرایش متقابل است.
نیروی جاذبه‌ای که مولکول‌ها را بسوی خود می‌کشد و
نیروی دافعه‌ای که آنها را از یکدیگر می‌راند. لحظه‌ای
فرا میرسد که مولکول‌ها با افزایش میزان حرارت
مقاومت جاذبه خود را از دست میدهند و ضریب تابو
توانشان، برای چنین وحدتی به صفر میرسد. این
لحظه را که در حقیقت لحظه‌ی تبدیل تغییرات کمی به
کیفیت تازه است نقطه‌ی «جهش» می‌نامند. جهش به

وحدت اضداد پایان میدهد بعبارت دیگر «جهش» خود
مبداء وحدت تازه‌ایست بخاطر روند تکامل بعدی و آغاز
نبردی تازه.

هر تضاد، مانند هر پدیده دیگر سرگذشت و
تاریخی دارد؛ دنیا می‌آید، گسترش و شدت می‌پذیرد
و بالاخره حل میگردد و حل تضاد در صورتی است که
نبرد به اوج شدت خود برسد و بواقع اضدادویژگی‌های
همبودی و همسازی و همزیستی خود را بخاطر گسترش
و تکامل از دست داده باشند.

اشیاء و پدیدارها که واجد تمام وجه‌های متخالف‌اند
در عین حال که در وحدت‌اند در نبرد دائمی نیز هستند
و چنین است قانن وحدت نبرد اضداد و ضروری است
که در بررسی اضداد به تضادهای درونی و بیرونی
توجهی خاص معطوف داشت.

تضادهای طبیعت و جهان در خود طبیعت و جهان
است و برآستی جهان پدیداری است که هر دم‌آیستن
حرکتی نو و تضادی تازه است و در این باره حکما و
فلاسفای میهن ما اشاراتی دارند که بعلت محدود بودن
امکانات فعلا از آن در می‌گذریم. ولی بهر صورت دیالکتیک
نافی نقش تضادهای بیرونی نتواند بود زیرا، که هر
شیئی، هر پدیدار و هر روند طبیعی، اجتماعی، سیاسی
بهر حال با خطوط ربطی به سایه اشیاء و پدیدارها و
روندها رابطه پیدا میکند، و نه تنها تحت تأثیر عوامل
درونی است، بلکه، نیز، از همه‌ی عواملی که آن را
احاطه کرده است اثر می‌پذیرد.

نتیجه آنکه: تضادهای درونی جزء ذات و جوهر
شیئی است و تضادهای بیرونی نمایشگر تضادهای
شیئی با دیگر اشیاء و پدیدارها.

تضاد: دو «اندیشه» و «عمل»

دانشمندان قرن نوزدهم دریافته بودند که انتشار نور از قوانین انتشار امواج تبعیت می‌کند. در همین زمان برخی دیگر از دانشمندان معتقد بودند که نور ناشی از حرکت ذرات است. بنابر این دو تئوری عمده در باب حرکت نور وجود داشت: تئوری موجی و تئوری ذره‌ای. سالیهای متمادی مساله مورد بحث متخصصان و فیزیکدانان بود. آنها میخواستند بدانند کدام يك از این دو نظریه با حرکت نور تطابق دارد و بالاخره طبیعت و ویژگی دیالکتیکی نور در اوایل قرن حاضر کشف شد و ثابت گردید که نور در عین حال يك حرکت تموجی - ذره‌ایست. نتیجه آنکه تفکر دیالکتیکی بر آنست که «اندیشه» بایستی قابلیت انعطاف داشته باشد و عقل سلیم آنست که دائما به جستجوی تضادها برخیزد و در صحنه‌ی «عمل» به کشف رازهای درونی و بیرونی آنها نائل آید و هر دم خود را باز سازی کند. ولی مساله انعطاف‌پذیری در مفاهیم تضاد باین سادگی نیست. بایستی با وسواس بیشتری به مساله نگریست. حقیقت آنست که دیالکتیک هوادار هر نوع نرمشی نیست و گفته‌ایم که دیالکتیک سخت و تند و وفادار به داعیه‌ی خویش است. در این مرحله است که خود دیالکتیک در «عمل کرد» یکی از قوانین عمده‌اش وارد مساله تضادها میشود. از یکطرف میگوئیم دیالکتیکی که ما در صدد طرح و تبیین و توجیه آن هستیم، بسا صلابت و پرخاشگر و وفادار به داعیه‌ی خویش است، و از سویی میگوئیم تضاد که یکی از قوانین اساسی آنست بایستی واجد ویژگی نرمش و انعطاف‌پذیری باشد. آیا این تناقض‌گویی نیست؟ و تناقض‌گویی نشانه‌ی ناهماهنگی در رابطه میان «اندیشه» و «عمل» نتواند بود؟ پس مساله چیست؟ حقیقت آنست که دیالکتیک با هر گونه انعطاف

پذیری موافقت ندارد و آنرا تأیید نمی‌کند. حقیقت آنست که بعضی نرمش‌ها ناشی از «اندیشه‌ی محض‌اند، یعنی ذهنی‌اند و با واقعیت و امر واقع رابطه و تناسب منطقی ندارند و چنین نرمش‌هایی فاقد اعتبارند. ولی برخی نرمش‌ها زاده واقعیت و عینی‌اند بنابراین معتبرند و چنین توجیهی با ویژگی دیالکتیک مطابقت دارد زیرا که بواقع بازتابی از تمام روندهای امر واقع است و بازتابی است از تکامل و گسترش جهان.

تضادهای آشتی‌پذیر و تضادهای آشتی‌ناپذیر

بعضی تضادها آشتی‌ناپذیرند، بنا بر این فیرد میان آنها به انحلال یکی‌شان میانجامد در اینجا بایستی مسائل آشتی‌پذیری و آشتی‌ناپذیری تضادها مورد شناسائی قرار گیرد. زیرا دانستن این امر برای راهجویی باسرا تضادها حائز اهمیت بسیار است. و جل این مشکل بایستی به کمک «متده» و با «نظم» صورت بگیرد. بواقع تضادهای درونی و بیرونی روندهای طبیعی و اجتماعی از اسرارآمیزترین پروسه‌های تکامل‌اند که کشف آنها در پرتو «متده» خاص میسر تواند بود. مثلاً کشف تضادها میان نظام تولید فتودالی و سرمایه‌داری یک «متده» داردولی کشف تضاد میان گروههای سنی مثلاً بزرگسالان و نوجوانان «متده»ی دیگر.

طبیعت نیز از این نسبت برکنار نیست. در زمان فرمانروائی حیوانات عظیم‌الجثه و شکمباره مانند دینوسورها تضاد میان پرخورها و شرایط محیط باوج شدت رسید و بصورت آشتی‌ناپذیر درآمد و بعلمت تضادهای درونی و بیرونی شکمبارها شکست‌خوردند و حل تضاد با انحلال نسلشان میسر شد.

از آنجا که فعلاً قصد ورود به تضادهای درونی و

بیرونی نظامهای مختلف اجتماعی - سیاسی را نداریم و بحث‌مان صرفاً پیرامون قوانین اساسی دیالکتیک فلسفی است از ذکر تضادهای اجتماعی - سیاسی (بیرونی - درونی) خودداری میکنیم و اضافه مینمائیم که قانون وحدت و مبارزه تضاد روشنگر منشأ درونی تکامل و گسترش است اما اینکه تکامل و گسترش چگونه بانجام میرسد و در چه خطی حرکت می‌کند حرکت مستقیم الخط است یا مارپیچ و مستدیر و اینکه کهنه چگونه میمیرد و نو از بطن کهنه چگونه زاده میشود و سایر مسائل و مبانی دیالکتیک فی الجمله در قوانین اساسی دیگر، و مقولات دیالکتیکی قابل بحث است.

قانون نفی در نفی

محتوای اساسی این قانون تغییر است. تغییر پایان ناپذیر و مستمری که در همه‌ی اشیاء و پدیده‌های طبیعی و اجتماعی موجود است. هر تازه‌ای کهنه می‌شود، هر کهنه‌ای میمیرد و از مرگ او تازه بوجود می‌آید و چنین است سرمدیت حی. زندگی و مرگ در حقیقت شگفت‌انگیزترین و اسرارآمیزترین پدیده جهان است:

فی الجمله اعتماد مکن بر ثبات دهر

کاین کارخانه‌ایست که تغییر می‌کند حافظ

در پژوهش بخاطر کشف قوانین تغییر نه تنها بایستی مبانی و اشکال تغییر مورد و ارسی قرار گیرد بلکه جهت‌یابی، گرایش‌های عمده و مناسباتی که در جریان گسترش و تکامل میان کهنه و نو وجود دارد باید به تحلیل علمی درآیند. این چشم‌انداز از حرکت عالم هستی بدرستی محتوی یکی از قوانین اساسی دیالکتیک را تشکیل میدهد: قانون نفی در نفی.

جنگ پیغمبر مدار صلح شد

صلح این آخر زمان زان جنگ شد

قسمت چهارم از سلسله مقالات درباره:

اندیشه‌های سیاسی از کهن ترین متون تا کنون

پندارهای سیاسی در یونان کهن - «سیاست»
ارسطو دور جاویدان حکومت

ارسطو، فرزانه دنیای باستان که نخستین آثار مکتوب دارای روش علمی در زمینه‌های گوناگون دانش و اندیشه انسانی از وی یادگار مانده است، ظاهراً در سال ۳۷۷ پیش از میلاد به جهان دیده گشوده است و در هفده سالگی به «آکادمی» که مکتب درسی افلاطون بود پا نهاد.

آن زمان افلاطون شصت ساله بود و در اوج نامداری خویش بسر می‌برد. به همین سبب اثر آن استاد اندیشه بر ذهن جوان ارسطو بسیار است - گو که ارسطو از نظر جهان شناسی به شیوه «واقع گرایی» (رالیسم) گرایش دارد که نقطه مقابل شیوه «درون نگری» و «مثال گرایی» (ایده آلیسم) استاد او است.

مرگ افلاطون هم زمان می‌شود با سقوط زادگاه ارسطو در برابر سپاهیان نیمه وحشی فیلیپ مقدونی. ارسطو ناچار جلای وطن می‌کند و در دولت شهرهای یونانی مدتی سرگردان است. در همین سرگردانی است که ارسطو با نظام‌های گوناگون سیاسی دولت شهرهای

یونانی آشنا می‌شود و آن دولت‌شهرها را مورد ارزیابی قرار می‌دهد.

ضمن همین آوارگی ارسطو با گروه‌بانی‌ها از شاگردان افلاطون و دیگر فرقه‌های فکری یونانستان آشنائی می‌یابد و در بحث و استدلال آنان و بر بنیاد نظام اندیشیدنی که افلاطون با روش دیالکتیک خود ابداع کرده است، اصول منطق استدلالی را کشف می‌کند که بعدها در کتاب «لوجیک» آنرا تدوین کرد.

در همین زمان با گردآوری نمونه‌های جانداران گیاهی و جانوری بر دریا و خشکی، ارسطو نخستین صورت‌بندی دانش‌های طبیعی را فرا آورد و در کتاب‌هایی به جاویدان سپرد.

قلمرو هنر نیز از نظر تیزبین وی دورنماند و در این زمینه بخصوص با تأثیر زیبا اندیشی افلاطونی کتاب «پوئتیک» (بوطیقیا) را تدوین کرده است. با در نظر گرفتن جامعیت اندیشه ارسطو، می‌توان او را «هکل» روزگار باستان انکاشت و شاید عادلانه‌تر آن باشد که «هکل» را ارسطوی دوران تو بنامیم.

بهر حال - ارسطو با ذهن واقع‌نگر خویش که به جزئیات جهان واقع باروش نقد و استدلال می‌نگرد و این جهان را (خلاف آنچه برخی از مفسران و فرزاندان پنداشته‌اند) در حرکت پیوسته می‌بیند (پویا - دینامیک)، می‌کوشد تا جهان گذرا را با چنگ خرد ساکن سازد تا بخوبی بشناسد. از این رو، به جای «دیالکتیک اضداد» افلاطونی «دیالکتیک حرکت و سکون» را ابداع می‌کند تا با آن، ضمن پذیرش حرکت جهان، سکونی را که برای شناسائی «نمودها» (پدیده‌ها - فنومن‌ها) ضرورت دارد، برای ذهن مشاهده‌کننده و تماشاگر (ابسرور)، بوجود آورد.

در این کار، ارسطو، به دو پرسش کهن اندیشه،

پاسخ می‌دهد - گرچه نه آن پاسخ‌ها بحث را پایان می‌بخشد و نه آن پاسخ‌ها واقع‌گرایی را قاطعیت می‌دهد.

وی می‌گوید: جهان عینی در کلیت خود قدیم است نه حادث و این جهان قدیم را گوهری است بی صورت و یک پارچه که می‌توان آن را در جامه «صورت» (فرم) مشاهده کرد. پس، «گوهر» (جوهر - سوپستانس) ثابت است و برای شناسائی جهان واقع که متحرک است ما نیازمند آن صورت ثابت هستیم تا در آن بنگریم و از زیر جامه‌های «صورت» آن را بشناسیم.

فرزانگان ایران اسلامی که ارسطو را «معلم اول» خود می‌شناسند (همچون علی پورسینا)، «گوهر جهان را «هیولا» نامیده‌اند که خمیر مایه جهان و وجود (هستی) است و دگرگونی‌های جهان از گردش صورت‌ها بر آن پدید می‌آید.

در «جهان‌شناسی» (کسمولوژی) ارسطوئی برداری ثابت بنام «گوهر» یا «هیولا» برای حرکت (دگرگونی - صورت - گشتالت) وجود دارد که حرکت‌ها بر آن بردار انجام می‌گیرد. بزبان دیگر جهان در آن واحد هم «پویا» (دینامیک) و هم «ایستا» (استاتیک) است و این خود وجود اضمداد است در کنار هم.

به این‌سان برای پریش‌سفسطه‌گرایان (سوفیست‌ها - سوفیسطائیان) پیرامون این که تیر رها شده از نقطه «آ» که باید به نقطه «ب» برسد و لحظه آغاز حرکت آن «ت» بوده است، در زمان «ت - ا» در کجا است؟ می‌توان پاسخ قانع‌کننده‌ای داد.

در مثال یادشده «سفسطه‌گرایان می‌گفتند: اگر تیر مورد بحث در زمان «ت - ا» در نقطه «پ» باشد در آن صورت تیر حرکت ندارد و چون نقطه‌یی معین است باید ساکن شناخته شود. ولی اگر در نقطه معینی در

زمان معین در مسیر میان «آ» و «ب» نباشد در آن صورت اصلاً وجود ندارد. به عبارت دیگر یا تیر باید در هر لحظه از زمان در نقطه معین باشد که در آن صورت حرکت وجود ندارد و نفی می‌شود و اگر در نقطه معین نباشد خود وجود واقعی یا واقعیت پوچ است.

با راه حل ارسطوئی پاسخ این پرسش‌ها و نفی‌ها آن است که تیر واقعیت دارد و واقعیت آن جزئی از گوهر جهان است و حرکت صورت‌هایی است که در زمان‌های مختلف پیدا می‌کند - یعنی «صورت» ترکیب جایگاهی (زمانی - مکانی) هستی است و «جوهر» مطلق وجود جهان.

به این ترتیب می‌توان در همه دانش‌ها طبقه‌بندی - هائی بر اساس «صورت شناسی» بوجود آورد و این کاری است که ارسطو انجام داده است.

زمانی که به فلسفه ارسطو در قلمرو «سیاست» می‌رسیم که آن را در کتاب «سیاست» (پلتیک) تدوین کرده است، می‌بینیم که ارسطو «گوهر دولت» را در جامعه‌های گوناگون آن می‌شناسد و بررسی می‌کند و عرضه می‌دارد.

ارسطو کتاب «سیاست» را پیش از آنکه «لیسه‌ثوس» (مدرسه) خود را تاسیس کند و پیش از آن که در سال ۳۴۱ پیش از میلاد مقام معلمی اسکندر مقدونی پسر فیلیپ را به او بسپارند، نوشته است. به همین دلیل در آن کتاب نه نامی از اسکندر هست، نه مثالی از او.

کتاب «سیاست» که پیرامون جامعه سیاسی انسان است به هشت بخش تقسیم می‌شود:

- کتاب اول درباره خانواده و مالکیت و بردگی و زناشوئی.

- کتاب دوم درباره حکومت‌های اسپارت و کرت و کارتاژ.

- کتاب سوم درباره قانون اساسی.
- کتاب چهارم پیرامون دموکراسی الیگارشسی و اریستوکراسی.
- کتاب پنجم درباره روش و ترتیب دگرگونی صورت‌های حکومت و انقلاب‌ها.
- کتاب ششم درباره مقایسه حکومت‌ها.
- کتاب هفتم درباره نتیجه‌گیری از آن مقایسه.
- کتاب هشتم درباره حکومت کمال مطلوب.
- در تکمیل کتاب «سیاست» ، ارسطو ، کتابی بنام «قانونهای اساسی» شامل شرح صد و پنجاه و هشت «صورت دولتی» ، نوشته است.
- ارسطو انسان را به حکم گوهر واقعی خویش موجودی ملزم به زندگی در «پلیس» (دولت شهر - دولت - جامعه) می‌داند که ارسطوگرایان دوران اسلامی ایران به عبارت «انسان مدنی‌الطبع است» آن را بیان کرده‌اند . این ژرف‌نگری ارسطو درست نقطه مقابل وهم‌نگری «روسو» است که انسان را موجودی آزاد از جامعه می‌شمرد. امروز جامعه‌شناسان نظر ارسطو را تأیید می‌کنند و بساور دارند که «انسان موجودی اجتماعی است» .
- می‌بینیم ارسطو به یک جبر طبیعی (دترمینیسم ناتورل) باور دارد که می‌توان آن را «جبر گوهری» (دترمینیسم سربستانسیل) نامید. براساس این «جبر گوهری» در جامعه نیز رویدادهای محتوم در جریان است - از جمله در شکل حکومت (صورت دولت) .
- ارسطو از روی الگوهای که برای دولت در جامعه - های مختلف دیده است به این نتیجه می‌رسد که دولت‌ها برای اعمال «حاکمیت» خود، چهارگونه یا چهار صورت حکومتی دارند:
- دموکراسی (یعنی حکومتی که متصدیان آن را پدران خانواده‌های آزاد جامعه برمی‌گزینند) .

— اریستو کراسی (یعنی حکومتی که متصدیان آن از گروه‌های ثروتمند و متنفذ جامعه‌ها هستند) .
 — الیگارشی (یعنی حکومتی که اداره آن بدست شمار اندکی از متنفذان جامعه‌ها، انجام می‌گیرد) .
 — تیرانی (یعنی حکومتی که اختیار آن بدست فرد مقتدر و خودگامه‌ای باشد) .

این حکومت‌ها به گمان ارسطو ، الزاما به یکدیگر تغییر شکل می‌دهند . در این تغییر شکل‌ها نیز، معمولاً فساد و چندگانگی وعدم رضایت مردم ماشین حرکت و تبدیل قدرت سیاسی می‌شود.

اما ارسطو که «جبرگوه‌ری» را پذیرا شده است اعتقاد دارد که انتقال جبرگوه‌ری به صورت گرچه معمول است اما انسان باخرد و اراده خود می‌تواند از آن جلوگیری کند یا بدان جهت سودمند بدهد.

مراد ارسطو از جهت سودمند آن است که هدف حکومت باید شادی و بهروزی شهروندان (مردم) باشد. با این هدف، به یاری خرد و اراده، هر «صورت» از حکومت را، باید به راه راست هدایت کرد و از کژی‌ها و عیب‌ها بری ساخت.

هریک از صورت‌های چهارگانه که یاد شد ، می‌تواند دادگر یا بیدادگر باشد. اگر دادگر و درست‌کار باشد مردم را به بهروزی و شادی می‌رساند و اگر بیدادگر و نادرست باشد، ایشان را می‌آزارد ورنجه می‌سازد.

به همین سبب، مثلا در «تیرانی» ، فرد خودگامه زورگو و ستمگر خواهد بود و خود و اطرافیان‌ش به فساد و غارت اموال مردم تمایل نشان خواهند داد. اما اگر «تیران» فردی خردمند و بااراده و باحسن نیت باشد، می‌تواند دستیاران و ماموران خود را از میان افراد دادگر و درست‌کار برگزیند و بیاری آنان در بهروزی و شادی

مردم بکوشند.

بنظر ارسطو «تیران» با حسن نیت اگر عنوان پادشاهی داشته باشد که به میراث به وی رسد، به سبب امکاناتی تربیتی و به سبب علاقه به دوام قدرت خانوادگی، بطور عموم، برای شهروندان خود سودمند و برکت آفرین خواهد بود. برای حصول این منظور اگر پادشاهی بیاری مشاوره با خردمندان برگزیده مردم (روسای خانواده‌های آزاد)، انجام پذیرد بهترین و صالح ترین «صورت» حکومت را نمایش خواهد داد.

بعقیده ارسطو دموکراسی که حکومت عوام است و بدست عوام فریبان می‌افتد، گونه نامطلوب «جمهوری» است که در آن حکومت از آن برگزیدگان با خرد و با حسن نیت مردم است که اراده نیرومند و شجاعت اخلاقی دارند و تسلیم خواست عوام جاهل نمی‌شوند.

الیگارشی که حکومت عده‌ای محدود است، صورت فاسد اریستوکراسی است که در آن گروه‌های متنفع و ثروتمند جامعه خردمندانه حکومت می‌کنند تا باتامین آسایش و بهروزی شهروندان آنان را برانگیزند تا با کوشش خویش ثروت‌های جامعه را بیافزایند و در نتیجه ثروت و توانائی طبقه «اریستوکرات» فزونی گیرد.

به این ترتیب می‌بینیم در واقع، ارسطوسه صورت حکومت می‌بیند که هر یک به دو صورت مطلوب و نامطلوب وکود دارد. «جبر گوهری» صورتهای مطلوب حکومت را به صورتهای نامطلوب آن بدل می‌کند و خرد و اراده نیک اندیشنده (انسان سیاسی) می‌تواند از این تدنی صوری جلوگیری کند.

در جامعه‌ها، ابتدا حکومت بدست روسای خانواده‌های آزاد است و آنان متصدیان حکومت را انتخاب می‌کنند (که در مرحله جمهوری کارشان و نیتشان «خیر»

است). چون مردم در اثر اعتماد به متصدیان برگزیده خود از کارها غفلت می‌کنند، کم‌کم آن متصدیان ثروت‌های جامعه را بسوی خود جاری می‌سازند و بیاری آن ثروت‌ها عوام فریبان مردم را می‌فریبند و افراد صالح را خانه‌نشین می‌کنند. به این ترتیب، اکثریت بی‌چیز و تهی دست و اقلیت توانگر می‌شود.

اقلیت توانگر همان اریستو کراسی خواهد شد. باین ترتیب يك دگردیسی (پوست انداختن) حکومتی روی می‌دهد و صورت دموکراسی به صورت اریستو کراسی تبدیل می‌شود.

مانند این جریان برای اریستو کراسی پیش می‌آید که طبقه حاکم است. آن افراد اریستو کراسی که به نمایندگی طبقه خود امور را تصدی می‌کنند، بتدریج ثروتمندتر می‌شوند و مجموعه اریستو کراسی دچار این بیماری می‌شود که پولش به راس هرم (الیگارشی) انتقال می‌یابد و قدرتش نیز به آن منتقل می‌شود.

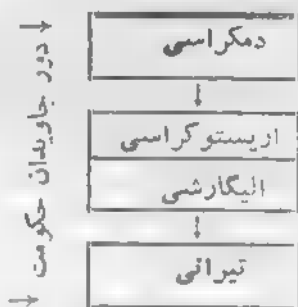
باز يك دگردیسی حکومت - صورت اریستو کراسی به صورت الیگارشی - یعنی حکومت يك طبقه به حکومت عده محدود مبدل شده است.

در الیگارشی، بر اثر تفاوت‌های افراد فرمانروا با یکدیگر - چه تفاوت‌های مادی، چه تفاوت‌های معنوی - برخی از افراد حاکم با ایجاد منازعه و رقابت میان دیگر اعضاء گروه بر آنان پیشی می‌گیرند و با بهره‌گیری از آژ و خشک دستی همکاران خویش، عوام را نیز علیه آنان می‌شورانند. نتیجه آن می‌شود که یا خود این افراد یا افراد خردمند با اراده فرصت‌طلب دیگر که جاه‌طلبی سیاسی دارند بر توسن فرمانروائی سوار شوند و به عمر الیگارشی پایان بخشند.

دیگر بار دگردیسی حکومت فرا آمده است - «الیگارشی» جای خود را به «تیرانی» داده است.

در «تیرانی» غرور یا غفلت یا تن‌آسائی «تیران» یا فساد وی به انجام میرسد که فغان مردم برمی‌خیزد پس «تیران» بتدریج مردم را ناخوشنودتر و تیره‌ر روزتر می‌سازد و از حکومت دور میکند. در نهایت امر به اعتقاد ارسطو بهر حال «تیرانی» پایان می‌یابد و بجای آن حکومت انتخابی را برقرار میکنند که همان دموکراسی است تاکی باشد که دموکراسی باز از درون دچار تباهی شود. این «دور جاویدان» است که ارسطو از مشاهده جهان واقع بدست میدهد. حال آنکه در «منطق» وی «دور» باطل است. بنظر ارسطو حکومت‌ها با شهروندان خویش بازی موش و کربه دارند - گاه سخت می‌گیرند و گاه ملایمت می‌کنند به گفته دقیقی سراینده ایرانی شمشیر و زر ابزار دوگانه حکومت است.

مشاهده (ابزرواسیون) ارسطویی در «دولت»



درسی از تاریخ اندیشه:

از شگفتی‌های سرنوشت آن که اندیشه‌های ارسطو بنیاد و سرمشق علم کلام (فلسفه مذهبی) دو دولت جهانی اسلامی و مسیحی می‌گردد و جهان‌شناسی ارسطویی ابزار تفسیر فلسفه‌های کیش‌های اسلام و مسیحیت می‌شود، در برابر اندیشه‌های افلاطون را که

به جهان مثال باور دارد و این جهان را توهم می‌شمارد، از سوی فرزندگان علم کلام پذیرفته نمی‌شود و صوفیان که آن را باور دارند، مذهب فردی را، با عبارت «ان‌الحق»، جانشین کیشهای جمعی می‌سازند. اما، در جهان مادی گرای سده هجدهم و نوزدهم و بیستم میلادی، پندار سیاسی ارسطو، در واقع الهام‌بخش کیشهای سیاسی و گاه ضد مذهبی و مادی‌گرایی، چون کمونیسم می‌شود.

چنین است که روح اندیشه سیاسی یونانی که خود از اندیشه سیاسی ایرانی و مصری و سومری باستان، ریشه گرفته است، در کالبد همه اندیشه‌های سیاسی بعدی، تا زمان ما، دمیده می‌شود و به زیست خود ادامه می‌دهد.

اندیشه‌های رستاخیز

شماره مشترك

من : نام نام خانوادگی نام و سسه

نشانی : نام کشور نام شهر

حواله

قبض
چك

با ارسال مبلغ ریال طی

درخواست اشتراك يكساله (۴ شماره) « اندیشه‌های رستاخیز »

را به تعداد جلد از شماره تا شماره دارم

طبق مقررات خواهشمند است از ارسال وجه در پاکت پستی خودداری فرمائید

اندیشه‌های رستاخیز

شماره مشترك

من : نام نام خانوادگی نام و سسه

نشانی : نام کشور نام شهر

حواله

قبض
چك

با ارسال مبلغ ریال طی

درخواست اشتراك يكساله (۴ شماره) « اندیشه‌های رستاخیز »

را به تعداد جلد از شماره تا شماره دارم

طبق مقررات خواهشمند است از ارسال وجه در پاکت پستی خودداری فرمائید

**بهای اشتراك (۴ شماره) اندیشه‌های
رستاخیز در کشورهای جهان**

امريكا و كانادا : ۵۰۰ ريال

اروپا و اسيا : ۳۵۰ »

استراليا و افريقا : ۵۵۰ »

خاور دور : ۵۰۰ »

داخله : ۲۰۰ »

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

در داخل اين كادر چيزي ننويسيد

خواهشمند است مبلغ حق اشتراك را به شعب بانك ملي ايران بحساب
شماره ۱۴۵۰ شعبه نخت جمشيد واريز و رسيد آنرا همراه اين
قبض به داندیشه‌های رستاخيز، بفرستيد

**بهای اشتراك (۴ شماره) اندیشه‌های
رستاخيز در کشورهای جهان**

امريكا و كانادا : ۵۰۰ ريال

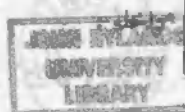
اروپا و آسيا : ۳۵۰ »

استراليا و افريقا : ۵۵۰ »

خاور دور : ۵۰۰ »

داخله : ۲۰۰ »

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>



در داخل اين كادر چيزي ننويسيد

خواهشمند است مبلغ حق اشتراك را به شعب بانك ملي ايران بحساب
شماره ۱۴۵۰ شعبه نخت جمشيد واريز و رسيد آنرا همراه اين
قبض به داندیشه‌های رستاخيز، بفرستيد

اندیشه‌های رستاخیز

این نشریه هر سه ماه یکبار منتشر میشود

از انتشارات:

حزب رستاخیز ملت ایران

سال دوم - شماره هشتم

خردادماه ۲۵۳۷ شاهنشاهی

مقالاتی که در نشریه آمده نظر و
رای نویسندگان آنها است و مقالاتی
که به مجله میرسد باز پس فرستاده
نخواهد شد.